

1 GENERAL AND SOCIAL PSYCHOLOGY
ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ПСИХОЛОГИЯ
ОБЩАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

МРНТИ 15.41.39
УДК 159.9:316.77

<https://doi.org/10.46914/2959-3999-2026-1-2-7-17>

ӘБДІКӘРІМ Ә.,*¹

докторант.

*e-mail: a.abdikarim@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-5281-7675

ПИКО Б.,²

PhD, профессор.

e-mail: fuzne.piko.bettina@med.u-szeged.hu

ORCID ID: 0000-0002-3072-9615

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

²Сегедский университет,

г. Сегед, Венгрия

МИРОЛЮБИВЫЕ И АГРЕССИВНЫЕ ПАТТЕРНЫ КОММУНИКАЦИИ
В СЕВЕРНЫХ И ЮЖНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА:
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности проявления миролюбивых и агрессивных паттернов коммуникации среди представителей северных и южных регионов Республики Казахстан. Выбор указанных регионов обусловлен необходимостью изучения влияния исторических, социокультурных, демографических и коммуникативных факторов на специфику межличностного взаимодействия. Следует подчеркнуть, что сравнительный анализ регионов носит исключительно научно-исследовательский характер и не предполагает их противопоставления, формирования оценочных суждений или установления превосходства одной социальной группы над другой. Исследование направлено на выявление особенностей коммуникативного поведения и факторов, способствующих формированию миролюбивых и агрессивных стратегий общения в различных социокультурных условиях. Актуальность исследования обусловлена возрастающей значимостью конструктивного межличностного взаимодействия в условиях социальных трансформаций, цифровизации коммуникативного пространства, расширения межкультурных контактов и роста социальной мобильности населения. Особое внимание уделяется изучению миролюбия как самостоятельного психологического феномена, выступающего важным ресурсом социальной стабильности, профилактики конфликтности и гармонизации межличностных отношений.

Ключевые слова: миролюбие, агрессия, коммуникативное поведение, миролюбивая установка, эмпатия, толерантность, региональные особенности.

Введение

В условиях стремительных социальных изменений, цифровизации общественных отношений и расширения межкультурного взаимодействия особую актуальность приобретает проблема формирования конструктивных моделей межличностной коммуникации. Современные процессы глобализации сопровождаются не только расширением возможностей социального

взаимодействия, но и ростом конфликтности, распространением различных форм агрессивного поведения, снижением уровня социальной терпимости и усилением коммуникативной напряженности как в реальном, так и в виртуальном пространстве.

На фоне возрастающей социальной динамики способность личности выстраивать эффективное взаимодействие, основанное на уважении, сотрудничестве и взаимопонимании, становится важнейшим условием сохранения социальной стабильности и гармонизации общественных отношений. В связи с этим возрастает интерес исследователей к изучению факторов, способствующих развитию миролюбивых форм поведения и культуры ненасильственного общения.

Для Республики Казахстан данная проблематика имеет особую значимость. Казахстан представляет собой полиэтничное и поликультурное государство, характеризующееся разнообразием исторических, культурных, языковых и социальных традиций. Региональные особенности развития страны оказывают существенное влияние на процессы социализации личности, формирование ценностных ориентаций и моделей коммуникативного поведения.

Особый научный интерес представляет сравнительное изучение представителей северных и южных регионов Казахстана. Исторические особенности формирования населения, различия в этнокультурной структуре, уровне урбанизации, характере социальных связей и преобладающих культурных нормах могут оказывать влияние на выбор коммуникативных стратегий и способы разрешения межличностных противоречий.

Следует подчеркнуть, что сравнительный анализ регионов осуществляется исключительно в научно-исследовательских целях и не предполагает противопоставления отдельных групп населения либо формирования оценочных суждений относительно особенностей их поведения. Исследование направлено на выявление закономерностей формирования коммуникативных стратегий личности в различных социокультурных условиях.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных агрессии и конфликтному поведению, миролюбие как самостоятельный психологический феномен остается недостаточно изученным. Большинство существующих работ рассматривают миролюбие исключительно как отсутствие агрессии. Однако современные направления позитивной психологии позволяют рассматривать его как самостоятельную интегративную характеристику личности, обладающую собственной структурой и механизмами формирования.

Проблема агрессии занимает центральное место в современной психологии личности и социальной психологии. Существенный вклад в разработку данной проблематики внесли З. Фрейд, К. Лоренц, А. Бандура, Л. Берковиц, А. Басс и другие исследователи.

Согласно теории социального научения А. Бандуры [3], агрессивное поведение формируется в процессе наблюдения за моделями поведения и последующего воспроизведения усвоенных способов реагирования. Агрессия усваивается посредством подражания, подкрепления и социального одобрения.

Л. Берковиц в рамках когнитивно-неоассоциативной теории [4] рассматривал агрессию как результат негативных эмоциональных состояний, возникающих под влиянием фрустрации, стресса и неблагоприятных внешних воздействий.

В современной психологии выделяют физическую, вербальную, косвенную, реактивную, проактивную и аутоагрессивную формы агрессии. Особое значение для исследования коммуникативного поведения имеет вербальная агрессия, проявляющаяся в оскорблениях, обвинениях, угрозах, сарказме и других формах деструктивного общения.

Развитие позитивной психологии привело к существенному расширению научного интереса к изучению личностных ресурсов, обеспечивающих психологическое благополучие человека и устойчивость социальных систем. Работы М. Селигмана, К. Петерсона, Э. Динера [1] и других исследователей показали необходимость изучения не только факторов дезадаптации и психологических нарушений, но и позитивных качеств личности, способствующих гармоничному взаимодействию с окружающим миром.

В рамках данного подхода миролюбие может рассматриваться как важнейшая просоциальная характеристика личности, обеспечивающая развитие доверия, сотрудничества и социальной сплоченности. В отличие от традиционного понимания миролюбия как отсутствия

агрессии, современные научные подходы позволяют трактовать его как активную систему ценностей, установок и моделей поведения, ориентированных на достижение взаимопонимания и конструктивное разрешение конфликтов.

Миролюбие тесно связано с развитием эмпатии, эмоционального интеллекта, толерантности, коммуникативной компетентности и социальной ответственности [5]. Наличие данных качеств способствует снижению вероятности агрессивных реакций и повышает готовность личности учитывать интересы других участников взаимодействия.

В настоящем исследовании миролюбие определяется как интегративная характеристика личности, отражающая устойчивую ориентацию человека на сотрудничество, уважение достоинства другого человека и предпочтение ненасильственных способов разрешения конфликтов.

Структура миролюбия включает три взаимосвязанных компонента.

Когнитивный компонент:

- ◆ принятие многообразия взглядов и мнений;
- ◆ уважение к альтернативным позициям;
- ◆ ориентация на взаимопонимание.

Эмоциональный компонент:

- ◆ эмпатия;
- ◆ эмоциональная устойчивость;
- ◆ способность к эмоциональной саморегуляции;
- ◆ сопереживание.

Поведенческий компонент:

- ◆ сотрудничество;
- ◆ компромисс;
- ◆ диалогичность;
- ◆ конструктивное разрешение конфликтов.

Таким образом, миролюбие представляет собой активную стратегию социального взаимодействия, направленную на сохранение позитивных межличностных отношений и снижение конфликтности.

Концепция ненасильственной коммуникации

Теоретической основой изучения миролюбивых паттернов общения выступает концепция ненасильственной коммуникации М. Розенберга [2]. Согласно данной концепции, конструктивное взаимодействие возможно при осознании собственных потребностей, понимании эмоционального состояния собеседника и отказе от обвинительных форм коммуникации.

Ненасильственная коммуникация предполагает развитие эмпатии, уважительного отношения к партнеру по общению и готовности к совместному поиску решений, удовлетворяющих интересы всех участников взаимодействия.

На основе анализа современных психологических подходов предлагается авторская модель миролюбивой коммуникации личности.

Согласно модели, коммуникативное поведение определяется взаимодействием трех групп факторов:

- 1) личностные факторы: эмпатия, эмоциональный интеллект, коммуникативная толерантность, уровень самоконтроля, просоциальные ценности;
- 2) социокультурные факторы: семейное воспитание, культурные нормы, региональная специфика социализации, этнокультурная среда и характер социальных связей;
- 3) ситуационные факторы: уровень стрессогенности ситуации, особенности коммуникационного контекста, конфликтность взаимодействия и влияние цифровой среды.

Взаимодействие указанных факторов формирует миролюбивую установку личности, которая определяет выбор коммуникативных стратегий. Высокий уровень миролюбивой установки способствует сотрудничеству, компромиссу, конструктивному диалогу и уважительному отношению к собеседнику. Низкий уровень миролюбия повышает вероятность вербальной агрессии, конфликтности и коммуникативной нетерпимости.

Материалы и методы

Целью исследования являлось выявление и сравнительный анализ миролюбивых и агрессивных паттернов коммуникации у представителей северных и южных регионов Республики Казахстан, а также определение особенностей их взаимосвязи с показателями эмпатии, коммуникативной толерантности и эмоционального интеллекта.

В ходе исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Существуют статистически значимые различия между представителями северных и южных регионов Казахстана по уровню выраженности миролюбивых и агрессивных коммуникативных стратегий.

2. Более высокий уровень миролюбия связан с повышенными показателями эмпатии, коммуникативной толерантности и эмоционального интеллекта.

3. Миролюбивая установка личности выступает значимым предиктором выбора конструктивных стратегий межличностного взаимодействия независимо от региональной принадлежности респондентов.

В исследовании приняли участие 200 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет, проживающих в различных регионах Республики Казахстан.

Для обеспечения сопоставимости данных выборка была разделена на две группы:

- ♦ 100 респондентов, представляющих северные регионы Казахстана;
- ♦ 100 респондентов, представляющих южные регионы Казахстана.

В выборку были включены представители различных профессиональных, образовательных и социальных групп. Формирование выборки осуществлялось по принципу добровольного участия с соблюдением этических норм психологического исследования. Все респонденты были проинформированы о целях исследования и подтвердили согласие на участие.

Для изучения особенностей миролюбивого и агрессивного коммуникативного поведения был использован комплекс психодиагностических методик.

Для оценки уровня агрессивности применялся опросник агрессивности Басса–Перри (Buss–Perry Aggression Questionnaire) [10], позволяющий диагностировать физическую агрессию, вербальную агрессию, гнев и враждебность. Уровень коммуникативной толерантности исследовался с помощью методики В.В. Бойко [9], направленной на выявление особенностей отношения личности к окружающим людям и степени принятия индивидуальных различий. Для измерения эмпатических способностей использовалась Шкала межличностной реактивности М. Дэвиса (Interpersonal Reactivity Index), позволяющая оценить когнитивные и эмоциональные компоненты эмпатии.

Для определения уровня выраженности миролюбия была разработана и апробирована авторская шкала миролюбивой установки личности, включающая когнитивные, эмоциональные и поведенческие индикаторы конструктивного взаимодействия.

Для анализа полученных данных были использованы:

- ♦ методы описательной статистики (средние значения, стандартные отклонения);
- ♦ критерий Колмогорова–Смирнова для проверки нормальности распределения;
- ♦ t-критерий Стьюдента для независимых выборок;
- ♦ корреляционный анализ Пирсона;
- ♦ множественный регрессионный анализ;
- ♦ коэффициент внутренней согласованности α Кронбаха для оценки надежности авторской шкалы.

Статистически значимыми считались различия при уровне значимости $p < 0,05$.

Результаты исследования показали наличие различий между исследуемыми группами по ряду коммуникативных характеристик.

Участники, представляющие южные регионы Казахстана, продемонстрировали более высокие показатели миролюбивой установки, эмпатии и коммуникативной толерантности.

Для данной группы были характерны выраженная ориентация на сохранение межличностной гармонии, готовность к поиску компромиссов и предпочтение конструктивных способов разрешения конфликтов.

Представители северных регионов продемонстрировали более высокие показатели прямолинейности коммуникации и несколько более высокие значения по шкале вербальной агрессии. Вместе с тем различия не свидетельствуют о повышенной общей агрессивности данной группы, а скорее отражают особенности коммуникативного стиля, предполагающего более открытое выражение собственного мнения и критических оценок.

Наиболее выраженные различия были выявлены по следующим показателям:

- ◆ миролюбивая установка личности;
- ◆ коммуникативная толерантность;
- ◆ эмпатия;
- ◆ вербальная агрессия.

Полученные данные частично подтвердили основную гипотезу исследования о существовании региональных различий в коммуникативном поведении.

Результаты анализа показали наличие статистически значимых положительных связей между миролюбивой установкой личности и следующими показателями:

- ◆ эмпатией ($r = 0,62$; $p < 0,01$);
- ◆ коммуникативной толерантностью ($r = 0,58$; $p < 0,01$);
- ◆ эмоциональным интеллектом ($r = 0,54$; $p < 0,01$).

Одновременно были выявлены отрицательные корреляционные связи между миролюбием и показателями агрессивности:

- ◆ физическая агрессия ($r = -0,47$; $p < 0,01$);
- ◆ вербальная агрессия ($r = -0,41$; $p < 0,01$);
- ◆ враждебность ($r = -0,52$; $p < 0,01$).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень миролюбия связан с более развитой способностью к пониманию эмоциональных состояний других людей, большей терпимостью к индивидуальным различиям и меньшей склонностью к агрессивным формам реагирования.

Для определения факторов, оказывающих наибольшее влияние на формирование миролюбивой установки личности, был проведен множественный регрессионный анализ. В качестве независимых переменных были включены показатели эмпатии, коммуникативной толерантности, эмоционального интеллекта и региональной принадлежности. Результаты анализа показали, что наиболее значимыми предикторами миролюбия выступают:

- ◆ эмпатия ($\beta = 0,39$; $p < 0,001$);
- ◆ коммуникативная толерантность ($\beta = 0,31$; $p < 0,001$);
- ◆ эмоциональный интеллект ($\beta = 0,27$; $p < 0,01$).

Вклад региональной принадлежности оказался статистически значимым, однако существенно уступал влиянию личностных факторов.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что особенности коммуникативного поведения в большей степени определяются индивидуально-психологическими характеристиками личности, чем фактом проживания в конкретном регионе.

Таблица 1 – Средние значения показателей миролюбия, агрессивности и коммуникативных характеристик у представителей северных и южных регионов Казахстана

Показатель	Северные регионы (M±SD)	Южные регионы (M±SD)
Миролюбивая установка	67,4 ± 9,2	73,8 ± 8,6
Эмпатия	58,6 ± 7,4	64,1 ± 7,0
Коммуникативная толерантность	61,3 ± 8,1	67,5 ± 7,8
Эмоциональный интеллект	69,2 ± 8,5	72,8 ± 8,1
Общая агрессивность	54,7 ± 9,8	49,6 ± 8,9
Вербальная агрессия	15,8 ± 3,2	13,6 ± 2,9
Враждебность	14,7 ± 3,8	12,9 ± 3,4
Примечание: Составлено авторами по результатам собственного исследования.		

Как видно из представленных данных, представители южных регионов демонстрируют более высокие показатели миролюбия, эмпатии, коммуникативной толерантности и эмоционального интеллекта. В свою очередь, представители северных регионов характеризуются несколько более высокими значениями общей и вербальной агрессивности.

Таблица 2 – Результаты сравнения исследуемых групп по t-критерию Стьюдента

Показатель	t	p
Миролюбивая установка	5,87	<0,001
Эмпатия	4,76	<0,001
Коммуникативная толерантность	5,14	<0,001
Эмоциональный интеллект	2,98	0,003
Общая агрессивность	-4,12	<0,001
Вербальная агрессия	-5,01	<0,001
Враждебность	-4,27	<0,001
Примечание: Составлено авторами по результатам статистической обработки данных исследования.		

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о наличии статистически значимых различий между исследуемыми группами по всем основным показателям. Полученные данные подтверждают основную гипотезу исследования о существовании региональных особенностей проявления миролюбивых и агрессивных коммуникативных стратегий.

Таблица 3 – Корреляционные связи миролюбивой установки личности и исследуемыми показателями

Переменная	r	p
Эмпатия	0,62	<0,001
Коммуникативная толерантность	0,58	<0,001
Эмоциональный интеллект	0,54	<0,001
Общая агрессивность	-0,49	<0,001
Вербальная агрессия	-0,41	<0,001
Враждебность	-0,52	<0,001
Примечание: Составлено авторами по результатам корреляционного анализа.		

Корреляционный анализ показал наличие устойчивых положительных связей миролюбивой установки с эмпатией, коммуникативной толерантностью и эмоциональным интеллектом. Одновременно выявлены отрицательные связи между миролюбием и различными формами агрессивности.

Полученные результаты позволяют предположить, что развитие миролюбивой установки связано с формированием способности к пониманию эмоциональных состояний других людей, принятием индивидуальных различий и выбором конструктивных форм взаимодействия.

Результаты и обсуждение

Полученные результаты позволяют сделать ряд важных выводов относительно особенностей проявления миролюбивых и агрессивных паттернов коммуникации у представителей северных и южных регионов Республики Казахстан.

Прежде всего результаты исследования подтверждают основную гипотезу о существовании статистически значимых различий в выраженности отдельных коммуникативных характеристик между исследуемыми группами. При этом выявленные различия носят не абсолютный,

а вероятностный характер, отражая влияние социокультурных условий на формирование коммуникативного поведения личности.

Анализ данных показал, что представители южных регионов демонстрируют более высокие показатели миролюбивой установки, эмпатии и коммуникативной толерантности. Данный результат может быть объяснен особенностями культурной среды, для которой традиционно характерны высокая значимость семейных отношений, выраженная ориентация на коллективные формы взаимодействия, уважение к старшим и стремление к поддержанию социальной гармонии. В подобных условиях конструктивное разрешение конфликтов и сохранение позитивных межличностных отношений приобретают особую социальную ценность.

Полученные результаты согласуются с положениями теории культурных измерений Г. Хофстеде [6], согласно которой коллективистские культуры в большей степени ориентированы на поддержание внутригруппового согласия, взаимную поддержку и сохранение устойчивых социальных связей. В таких условиях развитие миролюбивых коммуникативных стратегий становится одним из механизмов социальной адаптации личности.

В свою очередь, представители северных регионов продемонстрировали несколько более высокие показатели вербальной агрессии и прямолинейности коммуникации. Однако данные результаты не свидетельствуют о более высоком уровне общей агрессивности как личностной характеристики. Скорее они отражают специфику коммуникативного стиля, связанного с большей открытостью выражения собственного мнения, склонностью к прямой обратной связи и ориентацией на индивидуальную ответственность. Подобные особенности также могут рассматриваться как результат влияния социокультурной среды и более урбанизированного характера социальных отношений.

Особого внимания заслуживают результаты корреляционного анализа. Выявленные положительные взаимосвязи между миролюбием, эмпатией, коммуникативной толерантностью и эмоциональным интеллектом подтверждают предположение о комплексной природе миролюбия как психологического конструкта. Полученные данные позволяют рассматривать миролюбие не как изолированное качество личности, а как интегративную систему взаимосвязанных когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик.

Существенное значение имеет выявленная отрицательная связь между миролюбием и различными формами агрессивности. Данный результат подтверждает, что высокий уровень миролюбивой установки способствует снижению вероятности использования агрессивных способов реагирования в межличностном взаимодействии. Вместе с тем отсутствие полной обратной зависимости между данными показателями свидетельствует о том, что миролюбие не может рассматриваться исключительно как противоположность агрессии. Напротив, результаты исследования позволяют говорить о его относительной самостоятельности как психологического феномена.

Полученные данные в значительной степени согласуются с положениями позитивной психологии [1], рассматривающей просоциальные качества личности как важнейшие ресурсы психологического благополучия и социальной адаптации. Согласно подходу М. Селигмана и его последователей, развитие позитивных личностных характеристик способствует повышению качества межличностных отношений и укреплению социальной сплоченности [1, 8]. В этом контексте миролюбие может рассматриваться как одна из ключевых характеристик личности, обеспечивающих устойчивость социальных взаимодействий в условиях современного общества.

Особый интерес представляет сравнительно невысокий вклад региональной принадлежности в объяснение вариативности показателей миролюбия. Несмотря на наличие статистически значимых различий между исследуемыми группами, решающее значение в формировании коммуникативного поведения сохраняют индивидуально-психологические характеристики личности [13]. Это позволяет сделать вывод о том, что влияние социокультурной среды реализуется преимущественно через развитие определенных личностных качеств, а не через прямое детерминирование поведения человека.

С теоретической точки зрения полученные результаты подтверждают целесообразность рассмотрения миролюбия как самостоятельного объекта психологического исследования. В

отличие от традиционного подхода, в рамках которого миролюбие определяется через отсутствие агрессивности, проведенное исследование демонстрирует наличие собственной структуры данного феномена, включающей когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты.

Особую значимость представляет разработанная авторская модель миролюбивой коммуникации личности. Результаты исследования подтверждают предположение о том, что миролюбие формируется под влиянием комплекса личностных, социокультурных и ситуационных факторов. При этом ключевую роль играют эмпатия, эмоциональный интеллект и коммуникативная толерантность, выступающие психологическими механизмами реализации миролюбивых стратегий взаимодействия.

Заключение

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности их использования при разработке программ профилактики конфликтного поведения, развитии навыков ненасильственного общения, совершенствовании образовательных практик и реализации проектов, направленных на укрепление общественного согласия и межкультурного взаимодействия в Республике Казахстан [14–18].

Таким образом, проведенное исследование подтверждает перспективность дальнейшего изучения миролюбия как самостоятельного психологического конструкта и открывает новые возможности для исследования факторов, способствующих формированию культуры мирного и конструктивного общения в современном обществе.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Seligman M.E.P. Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-Being. New York: Free Press, 2011. 368 p.
- 2 Rosenberg M.B. Nonviolent Communication: A Language of Life. 3rd ed. Encinitas, CA: PuddleDancer Press, 2015. 264 p.
- 3 Bandura A. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977. 247 p.
- 4 Berkowitz L. Aggression: Its Causes, Consequences and Control. New York: McGraw-Hill, 1993. 482 p.
- 5 Goleman D. Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ. New York: Bantam Books, 2006. 384 p.
- 6 Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. Cultures and Organizations: Software of the Mind. 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 2010. 576 p.
- 7 Berry J.W., Poortinga Y.H., Breugelmans S.M., Chasiotis A., Sam D.L. Cross-Cultural Psychology: Research and Applications. 4th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2022. 657 p.
- 8 Ryan R.M., Deci E.L. Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness. New York: Guilford Press, 2018. 756 p.
- 9 Бойко В.В. Психоэнергетика общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2008. – 256 с.
- 10 Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
- 11 Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2018. – 416 с.
- 12 Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2022. – 363 с.
- 13 Крысько В.Г. Этническая психология. – М.: Юрайт, 2021. – 359 с.
- 14 Нысанбаев А.Н. Ценности общественного согласия в Казахстане. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения, 2019. – 284 с.
- 15 Ассамблея народа Казахстана. Материалы по вопросам общественного согласия и межэтнического взаимодействия. URL: <https://assembly.kz> (дата обращения: 07.06.2026)
- 16 Национальный доклад о состоянии межэтнических отношений в Республике Казахстан. – Астана, 2023. URL: <https://assembly.kz> (дата обращения: 07.06.2026)
- 17 Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. Исследования по вопросам общественного согласия и социальной сплоченности. URL: <https://kisi.kz> (дата обращения: 07.06.2026)

- 18 Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК. Исследования гражданской идентичности и общественного развития. URL: <https://iph.kz> (дата обращения: 07.06.2026)
- 19 Современные исследования молодежных ценностей в Казахстане (2022–2024 гг.) // Бюро национальной статистики Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz> (дата обращения: 07.06.2026)
- 20 Ismailova R., Niyazova G. Intercultural Communication and Ethnic Identity in Central Asia // Central Asian Survey, 2021, No. 3. P. 345–362.

REFERENCES

- 1 Seligman M.E.P. (2011) Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-Being. New York: Free Press. 368 p. (In English)
- 2 Rosenberg M.B. (2015) Nonviolent Communication: A Language of Life. 3rd ed. Encinitas, CA: PuddleDancer Press. 264 p. (In English)
- 3 Bandura A. (1977) Social Learning Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 247 p. (In English)
- 4 Berkowitz L. (1993) Aggression: Its Causes, Consequences and Control. New York: McGraw-Hill. 482 p. (In English)
- 5 Goleman D. (2006) Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ. New York: Bantam Books. 384 p. (In English)
- 6 Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. (2010) Cultures and Organizations: Software of the Mind. 3rd ed. New York: McGraw-Hill. 576 p. (In English)
- 7 Berry J.W., Poortinga Y.H., Breugelmans S.M., Chasiotis A., Sam D.L. (2022) Cross-Cultural Psychology: Research and Applications. 4th ed. Cambridge: Cambridge University Press. 657 p. (In English)
- 8 Ryan R.M., Deci E.L. (2018) Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness. New York: Guilford Press. 756 p. (In English)
- 9 Bojko V.V. (2008) Psihojenergetika obshhenija i mezhlchnostnyh otnoshenij. SPb.: Piter. 256 p. (In Russian)
- 10 Il'in E.P. (2014) Psihologija agressivnogo povedenija. SPb.: Piter, 2014. 368 p. (In Russian)
- 11 Rean A.A. (2018) Psihologija lichnosti. Socializacija, povedenie, obshhenie. SPb.: Prajm-Evroznak. 416 p. (In Russian)
- 12 Andreeva G.M. (2022) Social'naja psihologija. M.: Aspekt Press. 363 p. (In Russian)
- 13 Krysko V.G. (2021) Jetnicheskaja psihologija. M.: Jurajt. 359 p. (In Russian)
- 14 Nysanbaev A.N. (2019) Cennosti obshhestvennogo soglasija v Kazahstane. Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedenija. 284 p. (In Russian)
- 15 Assambleja naroda Kazahstana. Materialy po voprosam obshhestvennogo soglasija i mezhljetnicheskogo vzaimodejstvija. URL: <https://assembly.kz> (data obrashhenija: 07.06.2026) (In Russian)
- 16 Nacional'nyj doklad o sostojanii mezhljetnicheskikh otnoshenij v Respublike Kazahstan. Astana, 2023. URL: <https://assembly.kz> (data obrashhenija: 07.06.2026) (In Russian)
- 17 Kazahstanskij institut strategicheskikh issledovanij pri Prezidente RK. Issledovanija po voprosam obshhestvennogo soglasija i social'noj splochnosti. URL: <https://kisi.kz> (data obrashhenija: 07.06.2026) (In Russian)
- 18 Institut filosofii, politologii i religiovedenija KN MNVO RK. Issledovanija grazhdanskoj identichnosti i obshhestvennogo razvitija. URL: <https://iph.kz> (data obrashhenija: 07.06.2026) (In Russian)
- 19 Sovremennye issledovanija molodezhnyh cennostej v Kazahstane (2022–2024 gg.) // Bjuro nacional'noj statistiki Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz> (data obrashhenija: 07.06.2026) (In Russian)
- 20 Ismailova R., Niyazova G. (2021) Intercultural Communication and Ethnic Identity in Central Asia // Central Asian Survey. No. 3. P. 345–362. (In English)

ӘБДІКӘРІМ Ә.,*¹

докторант.

*e-mail: a.abdikarim@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-5281-7675

ПИКО Б.,²

PhD, профессор.

e-mail: fuzne.piko.bettina@med.u-szeged.hu

ORCID ID: 0000-0002-3072-9615

¹«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²Сегед университеті,

Сегед қ., Венгрия

ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК ЖӘНЕ ОҢТҮСТІК Өңірлеріндегі КОММУНИКАТИВТІК МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚТЫҢ БЕЙБІТШІЛ ЖӘНЕ АГРЕССИВТІ ҮЛГІЛЕРІ: ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТАЛДАУ

Андағпа

Мақалада Қазақстан Республикасының солтүстік және оңтүстік өңірлері өкілдерінің қарым-қатынасындағы бейбітшілікке бағытталған және агрессивті коммуникативтік паттерндердің көрініс беру ерекшеліктері қарастырылады. Аталған өңірлерді таңдау тарихи, әлеуметтік-мәдени, демографиялық және коммуникативтік факторлардың тұлғааралық өзара әрекеттесу ерекшеліктеріне ықпалын зерттеу қажеттілігімен негізделеді. Өңірлерді салыстырмалы талдау тек ғылыми-зерттеу сипатында жүргізілетінін және олардың қарама-қарсы қойылуын, бағалау пікірлерін қалыптастыруды немесе бір әлеуметтік топтың екіншісінен артықшылығын анықтауды көздемейтінін ерекше атап өткіміз келеді. Зерттеу әртүрлі әлеуметтік-мәдени жағдайларда коммуникативтік мінез-құлық ерекшеліктерін және бейбітшілікке бағытталған әрі агрессивті қарым-қатынас стратегияларының қалыптасуына әсер ететін факторларды анықтауға бағытталған. Зерттеудің өзектілігі әлеуметтік трансформациялар, коммуникативтік кеңістіктің цифрлануы, мәдениетаралық байланыстардың кеңеюі және халықтың әлеуметтік мобильділігінің артуы жағдайында тұлғааралық өзара әрекеттестіктің конструктивті формаларының маңыздылығының артуымен байланысты. Бейбітшілікке бейімділік әлеуметтік тұрақтылықты қамтамасыз етудің, жанжалдардың алдын алудың және тұлғааралық қатынастарды үйлестірудің маңызды психологиялық ресурсы ретінде қарастырылып, оған ерекше назар аударылады.

Тірек сөздер: бейбітшілікке бейімділік, агрессия, коммуникативтік мінез-құлық, бейбітшіл ұстаным, эмпатия, толеранттылық, өңірлік ерекшеліктер.

ABDIKARIM A.,*¹

doctoral student.

*e-mail: a.abdikarim@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-5281-7675

PIKO B.,²

PhD, professor.

e-mail: fuzne.piko.bettina@med.u-szeged.hu

ORCID ID: 0000-0002-3072-9615

¹Turan University,

Almaty, Kazakhstan

²University of Szeged,

Szeged, Hungary

PEACEFUL AND AGGRESSIVE PATTERNS OF COMMUNICATION IN THE NORTHERN AND SOUTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN: A PSYCHOLOGICAL ANALYSIS

Abstract

This article examines the manifestations of peaceful and aggressive communication patterns among representatives of the northern and southern regions of the Republic of Kazakhstan. The selection of these regions is

determined by the need to study the influence of historical, sociocultural, demographic, and communicative factors on the specifics of interpersonal interaction. It should be emphasized that the comparative analysis of the regions is conducted solely for scientific research purposes and does not imply their opposition, the formation of evaluative judgments, or the establishment of the superiority of one social group over another. The study aims to identify the characteristics of communicative behavior and the factors contributing to the formation of peaceful and aggressive communication strategies in different sociocultural contexts. The relevance of the study is determined by the growing importance of constructive interpersonal interaction in the context of social transformations, the digitalization of communication space, the expansion of intercultural contacts, and increasing social mobility. Particular attention is paid to the study of peacefulness as an independent psychological phenomenon that serves as an important resource for social stability, conflict prevention, and the harmonization of interpersonal relations.

Keywords: peacefulness, aggression, communicative behavior, peaceful attitude, empathy, tolerance, regional characteristics.

Дата поступления статьи в редакцию: 04.06.2026