

3 APPLIED PSYCHOLOGY AND RESEARCH ҚОЛДАНБАЛЫ ПСИХОЛОГИЯ ЖӘНЕ ЗЕРТТЕУЛЕР ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ

МРНТИ 15.21.45
УДК 159.9

<https://doi.org/10.46914/2959-3999-2026-1-1-25-35>

ШОНБАЙ Қ.Р.,*¹

магистрант.

*e-mail: 24252487@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0003-2806-0742

ВАСЬКО Т.П.,¹

PhD, ассоциированный профессор.

e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8901-1045

СЕЛИЩЕВА Д.А.,¹

м.с.н., ассистент-лектор.

e-mail: d.selichsheva@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-5312-0353

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК АСПЕКТ УСПЕШНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Аннотация

Статья посвящена комплексному рассмотрению проблемы личной ответственности в контексте современного состояния психологической науки. В работе представлены и проанализированы основные теоретические подходы к изучению ответственности, ее структурные и функциональные характеристики, а также разнообразные интерпретации ее сущности в психологической литературе. На основании проведенного анализа предложена уточненная дефиниция ответственности, которая выходит за рамки традиционного понимания и подчеркивает ее значение как регулятивного механизма поведения, влияющего на принятие решений, формирование стратегий и регулирование личной активности в профессиональной деятельности. Цель исследования заключается в выявлении специфики ответственности как ключевого психологического фактора успешности предпринимательской деятельности. Особое внимание уделено анализу ее взаимосвязи с процессами принятия решений, управлением рисками, планированием и достижением поставленных целей в условиях неопределенности и изменчивой среды. Рассмотрены теоретические модели, позволяющие обосновать влияние ответственности на эффективность предпринимательского поведения и ее значимость как предиктора профессионального успеха. Представленные в статье результаты позволяют глубже понять роль ответственности в формировании компетентного и стратегически мыслящего предпринимателя, а также подчеркивают ее значение для развития навыков саморегуляции, целеполагания и успешной адаптации к сложным условиям современного бизнеса.

Ключевые слова: ответственность, предпринимательская деятельность, мотивация, успешность, принятие решений, условия неопределенности.

Введение

Успешность является важной составляющей жизни и деятельности человека, так как во многом определяет психологическое благополучие личности в современном быстро меняющемся мире.

Личность предпринимателя выступает ключевой фигурой, принимающей решения в условиях неопределенности: выбор продукта для предложения рынку, источников финансирования, каналов продаж и т.д. Данное исследование было направлено на понимание детерминантов, влияющих на успешность предпринимательской деятельности, в частности принятия решений, которые составляют ее основу.

Литературный анализ трудов, посвященных предпринимательству и личной эффективности, показал, что психологическая наука уделяет значительное внимание феномену «мышления» как ключевому механизму принятия решений и достижения успеха, имеющему влияние на стратегические и оперативные аспекты предпринимательской деятельности.

Целью данного исследования является определение личностных характеристик, детерминирующих успешность предпринимательской деятельности.

Теоретической гипотезой исследования является предположение о том, что основными детерминантами успешности в предпринимательской деятельности выступает ответственность личности и осознанность принятия решений.

Материалы и методы

В рамках исследования применялся теоретический анализ психологической и научно-методологической литературы по изучаемой проблеме, направленный на уточнение ключевых понятий и систематизацию существующих результатов. Феномен успеха рассматривался как сложное интегративное явление, при этом успех определялся как объективное достижение поставленных целей, а успешность – как субъективное переживание этого достижения [1]. В контексте предпринимательской деятельности ответственность выступает важнейшим личностным ресурсом, обеспечивающим как достижение объективных результатов, так и формирование внутреннего удовлетворения от достигнутого. Такое разграничение позволяет глубже понять механизмы, обеспечивающие успешную профессиональную деятельность и ее восприятие субъектом.

Согласно модели Дж. Аткинсона, дополненной С. Физером, фактор С, отражающий уровень личной ответственности, является ключевым в поведении, направленном на достижение целей. В данном контексте ценность мотивации к успеху прямо пропорциональна степени личной ответственности [2]. Ответственность выполняет роль не только мотивационного фактора, но и регулятора действий, обеспечивая реализацию поставленных задач.

Современные исследования подтверждают, что ответственность является одной из ключевых личностных детерминант, способствующих устойчивости и адаптивности человека в условиях неопределенности и кризиса [3]. По мнению Прядина [4], ответственность представляет собой интегративное качество личности, включающее осознанность, самоконтроль и готовность к принятию последствий собственных решений, что непосредственно связано с эмоционально-волевой регуляцией [5, 9]. Развитие ответственности способствует формированию способности к саморегуляции и конструктивному преодолению кризисных ситуаций [6]. Эмоционально-волевая регуляция рассматривается как система взаимосвязанных процессов, обеспечивающих контроль поведения и эмоциональных реакций в профессиональной деятельности, выступая связующим звеном между личностными качествами и успешностью деятельности.

Особое внимание в литературе уделяется взаимосвязи ответственности и инициативного поведения личности. Высокий уровень ответственности способствует проявлению проактивных стратегий и самостоятельному поиску решений в сложных ситуациях, что особенно актуально для предпринимателей в условиях кризиса роста. Таким образом, ответственность может рассматриваться как предиктор эмоционально-волевой регуляции, определяющий эффективность и устойчивость профессионального поведения.

Результаты и обсуждение

Ответственность рассматривается как базовое свойство личности, изучаемое в различных науках, таких как философия, социология, юриспруденция, этика, педагогика и психология. В психологической науке ответственность понимается как системное качество личности, обеспечивающее осознанное выполнение задач, высокую степень самоконтроля и ориентацию на результат [4]. Изучение ответственности в контексте предпринимательства позволяет выявить ее потенциал как ключевого фактора успешной деятельности предпринимателя.

Анализ психологической литературы показывает, что проявление ответственности в разнообразных жизненных ситуациях редко становится специальной исследовательской задачей [1]. В большинстве случаев ответственность изучается в контексте трудовых коллективов, социальной адаптации или межличностных отношений, таких как заступничество или оказание помощи. Например, в работе К. Муздыбаева подробно анализируется ответственность в трудовой деятельности [4], однако предпринимательство, особенно в сфере малого бизнеса, остается малоизученной областью проявления ответственности.

Малый бизнес интересен с психологической точки зрения, так как ответственность не делегируется большому коллективу, а остается на уровне предпринимателя. Вопросы ответственности в этой сфере включают постановку целей, соотнесение и управление ресурсами, оценку и принятие решений о риске, а также взаимодействие с клиентами и партнерами. Все это отражает личностные установки и ценности предпринимателя.

Ответственность в малом бизнесе особенно важна из-за высокой личной вовлеченности предпринимателя. Она становится личностным фактором, так как предприниматель принимает большинство решений единолично, что требует высокой саморегуляции, умения оценивать риски и предсказывать последствия. Таким образом, предпринимательство предоставляет уникальные возможности для изучения ответственности как психологической категории, охватывающей как личностные, так и социальные аспекты деятельности.

Кроме того, статистические данные подчеркивают важность изучения данной сферы. На момент исследования численность населения Казахстана составляет 20 243 000 человек, из которых экономически активные составляют 9 682 400 человек. Малый бизнес включает около 1 349 165 зарегистрированных предпринимателей, что составляет 6,7% от общего населения и 13,9% от экономически активного [5]. Эти данные подтверждают значимость малого бизнеса как одной из ключевых сфер для изучения ответственности.

Таким образом, предпринимательство, особенно в рамках малого бизнеса, можно и нужно рассматривать как психологически значимую сферу для изучения ответственности. Оно создает уникальные условия для ее проявления, включая адаптацию к сложным обстоятельствам, управление ресурсами и взаимодействие с различными группами людей при развитии бизнеса. Эти особенности делают предпринимательство релевантной моделью для анализа ответственности как одного из важнейших аспектов человеческой деятельности.

Изучение ответственности как одного из ключевых аспектов успешной предпринимательской деятельности требует глубинного понимания ее природы и истоков. Чтобы увидеть ответственность во всей ее многогранности, важно обратиться к исторической эволюции этого понятия, проследив, как оно формировалось и трансформировалось на протяжении веков. Философия, религия и психология по-разному интерпретировали ответственность, связывая ее с моралью, свободой, социальной ролью и личностной саморегуляцией.

Этот исторический контекст позволяет понять, что ответственность – это не только современная категория, но и фундаментальная составляющая человеческой жизни, корни которой уходят в античные времена.

Рассмотрение ключевых этапов развития понятия ответственности даст возможность выявить ее универсальные характеристики и особенности, которые остаются значимыми и в предпринимательской практике.

Таким образом, обращение к исторической перспективе открывает новые грани для осмысления ответственности, позволяя соединить философские, религиозные и психологические аспекты в целостной концепции. Далее мы рассмотрим основные этапы эволюции понятия ответственности, начиная с античности.

Историческая эволюция понятия ответственности

Античность: Этическая ответственность

Ответственность как концепция зародилась в античности. Аристотель в своей «Никомаховой этике» (IV век) связывал ее с добродетелью и саморегуляцией. Ответственность, по его мнению, возникает из рационального выбора между добром и злом. Ее реализация является основой нравственной жизни и добродетели.

Средневековье: Религиозная ответственность

В Средние века понятие ответственности перешло в религиозную плоскость. Августин Блаженный утверждал, что человек ответственен перед Богом за свои грехи и должен стремиться к покаянию («Исповедь», 1991). Фома Аквинский добавил, что ответственность включает следование божественному закону как часть морального долга («Сумма теологии», 2006). В христианской Европе ответственность закреплялась через институционализацию религиозных норм.

Исламская традиция: Многогранная ответственность

В отличие от христианской Европы, ислам предложил более многоуровневую концепцию ответственности, сформировавшуюся с VII века. Она охватывает личные, социальные и духовные аспекты и основывается на принципах подотчетности перед Аллахом и обществом.

Этимология и основа понятия

В арабском языке слово «*فيلوؤسم*» (мас'улия) происходит от корня «*لأس*» (са'ала), что означает «спрашивать» или «искать ответ».

«*لؤسم*» (мас'уль) переводится как «ответственный», «тот, с кого спрашивают».

Таким образом, «*فيلوؤسم*» означает «обязанность отвечать за свои действия перед кем-то».

Уровни ответственности в исламе

Личная ответственность (*فيلوؤسم فيدرف*):

Каждый мусульманин несет ответственность за свои действия перед Аллахом:

«Каждая душа в ответе за то, что она приобрела» [Коран, сура Аль-Муддассир, 74:38].

Семейная ответственность (*فيلوؤسم قرسأل*):

Глава семьи отвечает за благополучие своих близких:

«Каждый из вас является пастырем, и каждый будет спрошен за свое стадо» [Сахих Бухари, Аль-Ахкам, 13/111, № 7138; Муслим, 3/1459, № 1829].

Социальная ответственность (*فيلوؤسم فيعامتج*):

Принципы амр би-ль-ма'руф (веление одобряемого) и нахий 'ан аль-мункар (запрещение порицаемого) подчеркивают обязанность мусульманина заботиться о благе общества.

Духовная ответственность (*فيلوؤسم مامأ لال*):

Концепция «такуа» (богобоязненность) подчеркивает осознание ответственности за свои поступки перед Аллахом.

Политическая и правовая ответственность (*فيلوؤسم فيساييس فينوناقو*): Ислам возлагает на правителей и лидеров обязанность справедливого управления:

«Воистину, Аллах велит вам передавать аманаты их обладателям...» (Коран, сура Ан-Ниса, 4:58).

Принципы исламской ответственности

Халифа (*فيلخ*): Человек рассматривается как заместитель Аллаха на земле, отвечающий за сохранение порядка, природы и справедливости.

Аманат (*فنام*): Доверие включает обязанность беречь все, что даровано Аллахом, включая жизнь, имущество и знания.

Адль (*لدع*): Справедливость требует соблюдения норм морали и уважения прав других.

XIX век: Социальная ответственность

В XIX веке философия добавила социальный аспект к понятию ответственности. Маркс и Энгельс видели ее как обязанность человека перед обществом. Напротив, Ницше считал ответственность личным выбором, отвергая навязанные нормы «Так говорил Заратустра».

XX век: Психологический подход

С развитием психологии ответственность стала изучаться как личностное качество. С.Л. Рубинштейн описал ее как осознанную готовность личности принимать последствия своих поступков [7]. Л.С. Выготский связывал ответственность с социальной интеграцией норм [8].

Современные подходы: Ответственность как системное качество К.А. Абульханова-Славская [9, 10] описала ответственность как максимальное выражение субъектной позиции:

«Ответственность – это добровольное взятие на себя гарантий по обеспечению условий, качества и результатов деятельности, а также готовность отвечать за последствия своих действий.»

Заключение обзора исторической эволюции понятия ответственности

Эволюция понятия ответственности показывает ее многогранность: от моральной категории у Аристотеля до сложного психологического механизма у К.А. Абульхановой-Славской. В исламской традиции ответственность добавляет духовное измерение [9, 10], подчеркивая баланс между личными и коллективными обязанностями. Современное понимание ответственности является ключевым аспектом успешной деятельности, включая предпринимательство.

После рассмотрения исторической эволюции понятия ответственности, важно перейти к более глубокому анализу определений, предложенных различными учеными. Это позволит лучше понять, как ответственность воспринимается и трактуется в разных научных школах, а также как она соотносится с развитием личности и социальной ролью. В следующем разделе мы проанализируем ключевые определения ответственности, представленные как советскими, так и зарубежными учеными, с учетом их подходов к психологии, философии и социологии. Это сравнение позволит выявить основные тенденции и различия в трактовке ответственности, а также их влияние на восприятие этого понятия в контексте успешности личности и ее взаимодействия с обществом.

Сравнительный анализ подходов к пониманию ответственности: советские и зарубежные ученые.

Понятие ответственности в научной литературе рассматривается через различные аспекты, что отражает культурные и методологические различия между советскими и зарубежными школами мысли.

Советские ученые уделяют особое внимание социальной обусловленности ответственности [5, 9, 10]. Например, К.А. Абульханова-Славская рассматривает ответственность как ключевой элемент субъектной активности. В ее работах ответственность связана с гарантиями качества деятельности, готовностью принимать на себя последствия и добровольным выбором соответствовать нормам. Этот подход соотносится с идеями С.Л. Рубинштейна, подчеркивающего осознание последствий поступков и способность их принимать, а также с работами А.Н. Леонтьева [11], акцентирующего внимание на общественных нормах как основе для сознательного контроля поведения. Такие подходы отражают коллективистскую природу советской науки, где ответственность рассматривается как механизм интеграции личности в общественные структуры.

В то же время зарубежные ученые делают акцент на индивидуальной автономии и моральных аспектах ответственности. И. Кант [13] трактует ее как способность человека действовать согласно рациональным и этическим принципам, подчеркивая необходимость самодисциплины. Подход Л. Колберга [14] развивает это видение, определяя ответственность как обязательство следовать моральным нормам и отвечать за последствия своих действий. В. Франкл [15] рассматривает ответственность как акт морального агентства и готовности действовать в интересах других, что подчеркивает ее экзистенциальное измерение.

Кроме того, западная психология, представленная работами А. Бандуры [16] и К. Роджерса [17], делает акцент на личной рефлексии и саморегуляции. Бандура связывает ответственность с осознанием действий и их последствий, в то время как К. Роджерс рассматривает ее как готовность к конструктивному взаимодействию с окружающей средой. Эти подходы подчеркивают личностный рост и автономию как ключевые элементы ответственности.

Еще одно важное отличие состоит в трактовке социальной ответственности. Советские ученые, такие как И.Т. Фролов [12] и К. Музыдбаев [4], подчеркивают потребность быть полезным обществу и следовать коллективным нормам. Напротив, в западной науке, ответственность рассматривается как баланс между личными интересами и благосостоянием общества.

Таким образом, советская наука акцентирует внимание на коллективистском аспекте ответственности, подчеркивая ее роль в интеграции личности в общественные процессы. Зарубежные подходы, напротив, сосредоточены на автономии, саморегуляции и моральном агентстве.

Эти различия обогащают понимание ответственности как многогранного феномена, соединяющего личные и социальные измерения.

В исследовании ответственности В.П. Прядеин подчеркивал ее связь со свободой воли и самостоятельностью действий [3]. Личность может быть ответственной лишь в той мере, в какой она свободна в своих поступках, реализуя собственные замыслы. Ответственность распространяется только на те области, которые находятся в пределах ее прямого или косвенного влияния. По словам Прядеина, в условиях, где социальная ситуация предопределена или хаотична, пространство для рационального выбора и ответственности сужается, особенно если личность действует по чужому сценарию [9, 10].

Одной из ключевых задач изучения ответственности, по мнению В.П. Прядеина, остается соотношение личной и социальной ответственности. Как указывает он со ссылкой на Спиркина, личная ответственность связана с внутренним самоконтролем, самооценкой и управлением собственным поведением, тогда как социальная ответственность носит профессионально-целеполагающий характер. Различие между этими аспектами позволяет глубже понять роль ответственности в профессиональной и межличностной деятельности по Кузнецовой и Морозовой.

В.П. Прядеин также упоминает подход к ответственности с точки зрения каузальной атрибуции, то есть процессов приписывания причин и следствий. Начатое Хайдером направление исследований, по его словам, показывает, что ответственность часто связана с восприятием причинности и мотивов действий. Этот подход имеет особую значимость для предпринимательства, где ответственность включает принятие решений, управление ресурсами и взаимодействие с окружающей средой.

Лингвистический анализ понятия ответственности, проведенный К. Муздыбаевым, является значимым вкладом в развитие понимания этой категории в психологии. Его работа не только раскрывает многогранность термина, но и предлагает фундаментальный подход к исследованию ответственности как важного компонента человеческой деятельности.

Ответственность понимается как «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия» [18]. Речь идет об обязательствах, под которыми, в свою очередь, понимается «обещание или договор, требующие от принявшего их безусловного выполнения» (там же.). Муздыбаев обращает внимание, что при таком определении ответственности затрагивается только конечный этап деятельности субъекта и фиксируется функция контроля и возложения вины. Автор приводит примеры использования понятия ответственности, которые значительно расширяют его содержание:

- ♦ можно брать, принимать и т.п. на себя ответственность;
- ♦ ответственность лежит на ком-либо, падает на кого-либо;
- ♦ нести ответственность за кого-либо;
- ♦ слагать, снимать с себя, с кого-либо ответственность;
- ♦ привлекать к ответственности.

Сопоставив понятие ответственности в разных языках (русском, немецком, английском и французском), автор приходит к выводу о совпадении термина в литературных языках [4].

Это подчеркивает универсальность и значимость понятия ответственности в различных сферах человеческой деятельности, включая сферу предпринимательства.

Предприниматель – субъект предпринимательской деятельности, который инициирует, организует, создает и делает «собственное дело». Предметом предпринимательской деятельности является осуществление бизнес-операций.

Предпринимательство зачастую развивается методом проб и ошибок, в отличие от других профессиональных сфер, таких как инженерное или клиническое мышление, где существуют четкие методики. Это отсутствие стандартизированного подхода к формированию предпринимательского мышления ведет к тому, что причинно-следственные связи в предпринимательской деятельности могут формироваться случайным образом. Это, в свою очередь, порой приводит к игнорированию рыночных закономерностей и принятию решений, основанных на интуитивных умозаключениях. Например, предприниматель может факультативно заниматься ведением финансового учета, хотя извлечение прибыли является основным условием предприниматель-

ской деятельности, поскольку «бизнес – это деятельность, направленная на получение прибыли» [18]. Также игнорирование принципов маркетинга, финансового учета, мерчандайзинга в ретейле, а также законов эргономики и товарного соседства в ресторанном бизнесе может существенно снизить эффективность и конкурентоспособность бизнеса. Чтобы обеспечить конкурентное преимущество, предприниматели должны учитывать ключевые рыночные силы и адаптировать свои стратегии в соответствии с рыночными закономерностями.

Учитывая все вышесказанное, можно расширить понимание ответственности. Можно рассматривать ответственность не только как личностное свойство, но и как функциональный компонент деятельности. Таким определением может быть: «Ответственность – готовность личности выполнять свои обязательства, соответствующие социальной норме и объективным закономерностям, с целью достижения желаемого результата».

Ответственность – это готовность личности принимать на себя обязательства, соответствующие социальной норме, а также действовать с учетом объективных закономерностей, что улучшает способность оценивать риски и последствия своих действий с целью достижения желаемого результата. Ответственность в предпринимательской деятельности включает выполнение задач и способность предвидеть возможные риски. Она также требует умения управлять рисками и принимать решения, способствующие успешному результату.

Ответственность особенно ярко проявляется в условиях стрессовых и трудных ситуаций. Так, в экспериментах Роттера, направленных на изучение локуса контроля и ответственного поведения, для испытуемых создавались стрессовые условия, в которых актер, исполняющий одну из ролей, симулировал ухудшение своего состояния. Эти условия позволяли исследовать, как участники справляются с ситуацией и берут на себя ответственность в условиях неопределенности и давления.

В.В. Столин в своем труде «Самосознание личности» рассматривает ответственный поступок в выборе одной альтернативы, при этом позиция формулируется так: «это для меня большая ценность», «я решил, что это важнее». Зрелость ответственного поступка заключается в осознанном выборе ценности и принятии ответственности за результат, а ограниченность – в отсутствии творческого подхода, односторонности выбора, стесненности дихотомией «или – или». Жесткость выбора может привести к риску потери целостности и породить «конфликтный смысл «Я» [2].

Матюшкин, исследуя проблемные ситуации, предлагает четыре модели, каждая из которых включает способы решения проблем.

Первая модель – информационная, где проблема возникает из-за несоответствия знаний. Решение заключается в поиске нового знания. Например, предприниматель, решивший использовать социальные сети как дополнительный канал продаж, может столкнуться с трудностями из-за недостаточности знаний о возможностях этих платформ. Для эффективного применения этого канала необходимо изучить современные стратегии продвижения в социальных сетях, что позволит устранить несоответствие и успешно применить новый инструмент в бизнесе.

Вторая модель – вероятностная, где проблема состоит в выборе между альтернативами. Решение заключается в выборе адекватного действия. Например, предприниматель, занимающийся торговлей одеждой, может столкнуться с трудностями при выборе ассортимента из-за ограниченности капитала. Он должен принять решение о том, какие товары предложить покупателям, исходя из потенциальной прибыли и рисков, связанных с каждым вариантом. В данном случае правильный выбор зависит от оценки рисков и прогнозируемой доходности разных вариантов ассортимента.

Третья модель – гештальт-модель, когда проблема возникает из-за деструктурированности условий и предмета мышления. Решение заключается в создании «хорошей структуры» – организации и упорядочивании процессов [19]. Например, предприниматель может набрать в штат 12 сотрудников, но затем осознает, что не успевает эффективно контролировать их работу. Старые методы управления, которые были эффективны на меньшем числе сотрудников, начинают вызывать хаос. В этом случае решение заключается в перестройке системы управления, создании четкой структуры и делегировании полномочий для улучшения координации и эффективности работы команды.

Четвертая модель – поведенческая модель, где проблема заключается в наличии препятствия на пути к цели. Решение – преодоление препятствия или поиск обходного пути [19]. Например, предприниматель, работающий в сфере доставки, сталкивается с проблемой, когда его служба доставки не справляется с увеличившимся объемом заказов, что приводит к задержкам и недовольству клиентов. Препятствием на пути к успешной деятельности становится недостаточная способность текущей службы доставки справляться с возросшей нагрузкой. Решением может быть либо улучшение логистических процессов внутри компании, либо поиск новых партнеров для аутсорсинга доставки, чтобы разгрузить основные ресурсы и обеспечить быструю доставку. В данном случае предприниматель находит обходной путь – сотрудничество с другой компанией или оптимизация внутренних процессов, что позволяет преодолеть возникшее препятствие.

Если рассматривать труды А.М. Матюшкина и В.В. Столина вместе, можно увидеть, что концепция ответственного поступка как выбор одной из альтернатив находит применение в одной из четырех ситуаций, в которых требуется принятие ответственного решения. Предложенное автором определение ответственности – готовность личности выполнять свои обязательства, соответствующие социальной норме и объективным закономерностям, с целью достижения желаемого результата – может быть применимо ко всем моделям проблемных ситуаций, предложенным А.М. Матюшкиным.

Ответственность является важнейшей составляющей успешной предпринимательской деятельности, особенно в условиях неопределенности и быстро меняющейся бизнес-среды. Понимание этого феномена значительно расширяется через подходы различных психологов, таких как Д.А. Леонтьев. Важно отметить, что концепция ответственности не ограничивается только этическими и моральными нормами, но охватывает и более практические аспекты личностной и профессиональной деятельности, как показано в трудах Д.А. Леонтьева. Он рассматривает ответственность как динамичный процесс, который проявляется в действиях человека, направленных на достижение осознанных и реальных целей, что также имеет огромное значение для предпринимателей.

Д.А. Леонтьев подчеркивает, что ответственность – это не только осознание последствий своих действий, но и способность интегрировать осознание внутреннего контроля с внешними социальными и профессиональными требованиями. Это особенно важно для предпринимателей, чьи решения непосредственно влияют на развитие их бизнеса и успех в условиях постоянных изменений и неопределенности. Леонтьев, размышляя о феномене ответственности, отмечает, что успешное принятие решений требует балансировки между личной свободой и социальными обязанностями, что напрямую связано с выбором стратегии развития бизнеса и принятием ключевых решений [20].

Заключение

В ходе проведенного теоретического исследования, нами было получено подтверждение, что для успешности в своей деятельности, предприниматель не должен действовать импульсивно, а должен подходить к решению проблем осознанно и ответственно. Это означает, что сначала необходимо выявить суть проблемы, определить закономерности, которые могут помочь в ее решении, и лишь после этого принять обоснованные действия.

Добавление функционального компонента в деятельность в виде ответственности является важным шагом в расширении ее природы и практичности. Это позволяет выйти за пределы философии и морали, придавая понятию более широкий контекст. Таким образом, включение ответственности как функционального компонента не только углубляет теоретическое понимание этого явления, но и подчеркивает его значимость для практических решений в условиях предпринимательства. Это не попытка редуцировать ответственность, а, наоборот, стремление раскрыть ее практическую значимость.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. – 188 с.
- 2 Бодалев А. А., Столин В. В., Аванесов В. С. Общая психодиагностика. – Санкт-Петербург: Изд-во «Речь», 2000. – 440 с.
- 3 Прядеин В. П. Ответственность как системное качество личности: учебное пособие. – Екатеринбург: УрГПУ, 2021. – 200 с.
- 4 Муздыбаев К.П. Психология ответственности. – Москва: Editorial URSS, 2017. – 248 с
- 5 Бюро национальной статистики, Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика занятости и безработицы (включая экономически активное население) за 2024 год. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/> (дата обращения: 17.07.2025)
- 6 Sakamoto S., Suzuki Y., Yamakawa I., Muranaka M., Kameyama A., Taku K. Developing a Self-Regulation Scale for Negative Emotions in the Workplace (SRS-NEW): Exploring the Psychological Onset of New-Type Depression // *Psychology*. 2025, vol. 16, no. 7, p. 832–853.
- 7 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Питер, 2024. – 705 с.
- 8 Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 281 с.
- 9 Абульханова-Славская К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. – 2005. – Т. 2. – № 4. – С. 102–107.
- 10 Абульханова К.А. Этическое наследие С.Л. Рубинштейна // *Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна*. – М., 2011. – С. 202–215.
- 11 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва: Книга по требованию, 2012. – 304 с.
- 12 Вершков А. С. Персональная ответственность личности как экспертная оценка современного специалиста и фактор успешности профессиональной деятельности. – М.: Логос, 2020. – 147 с.
- 13 Kant I. Groundwork of the Metaphysics of Morals. Translated by W.D. Ross. Cambridge University Press, 2023
- 14 Chowdhary S. Moral Education in Schools: Kohlberg's Perspective // *International Journal of Economic Perspectives*. 2022. Vol. 16. No. 4. P. 11–20.
- 15 Frankl V.E. Man's Search for Meaning. Beacon Press, 2025. – 160 p.
- 16 Bandura A. Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective on Human Nature. John Wiley & Sons, 2023. 240 p.
- 17 Rogers C.R. On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy. Mariner Books (Houghton Mifflin Harcourt), 2012. 448 p.
- 18 Российский энциклопедический словарь / Большая российская энциклопедия. – Москва: БРЭ, 2012. – 1050 с.
- 19 Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие для вузов. – Москва: РГБС, 2014. – 364 с.
- 20 Leontiev D.A. The phenomenon of responsibility: between incontinence and hypercontrol // *Culture – Society – Education*. Poznań: Adam Mickiewicz University Press. 2019, no. 1(15), pp. 114–119.

REFERENCES

- 1 Dementij L.I. (2005) Otvetstvennost' kak resurs lichnosti: monografija. M.: Inform-Znanie. 188 p. (In Russian)
- 2 Bodalev A.A., Stolin V.V., Avanesov V.S. (2000) Obshhaja psihodiagnostika. Sankt-Peterburg: Izd-vo «Rech'». 440 p. (In Russian)
- 3 Prjadein V.P. (2021) Otvetstvennost' kak sistemnoe kachestvo lichnosti: uchebnoe posobie. Ekaterinburg: UrGPU. 200 p. (In Russian)
- 4 Muzdybaev K.P. (2017) Psihologija otvetstvennosti. Moskva: Editorial URSS. 248 p. (In Russian)
- 5 Bjuro nacional'noj statistiki, Agentstvo po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazakhstan. Statistika zanjatosti i bezraboticy (vkljuchaja jekonomicheski aktivnoe naselenie) za 2024 god. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/> (data obrashhenija: 17.07.2025) (In Russian)

- 6 Sakamoto S., Suzuki Y., Yamakawa I., Muranaka M., Kameyama A., Taku K. (2025) Developing a Self-Regulation Scale for Negative Emotions in the Workplace (SRS-NEW): Exploring the Psychological Onset of New-Type Depression // *Psychology*. Vol. 16, no. 7, p. 832–853. (In English)
- 7 Rubinshtejn S.L. (2024) *Osnovy obshhej psihologii*. Sankt-Peterburg: Piter, 2024. 705 p. (In Russian)
- 8 Vygotskij L.S. (2025) *Psihologija razvitiya. Izbrannye raboty*. Moskva: Izdatel'stvo Jurajt. 281 p. (In Russian)
- 9 Abul'hanova-Slavskaja K.A. (2005) Princip sub#ekta v otechestvennoj psihologii // *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki*. Vol. 2. No. 4. P. 102–107. (In Russian)
- 10 Abul'hanova K.A. (2011) *Jeticheskoe nasledie S.L. Rubinshtejna // Filosofsko-psihologicheskoe nasledie S.L. Rubinshtejna*. M. P. 202–215. (In Russian)
- 11 Leont'ev A.N. (2012) *Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. Moskva: Kniga po trebovaniju. 304 p. (In Russian)
- 12 Vershkov A.S. (2020) Personal'naja otvetstvennost' lichnosti kak jekspertnaja ocenka sovremennogo specialista i faktor uspehnosti professional'noj dejatel'nosti. M.: Logos. 147 p. (In Russian)
- 13 Kant I. (2023) *Groundwork of the Metaphysics of Morals*. Translated by W.D. Ross. Cambridge University Press. (In English)
- 14 Chowdhary S. (2022) Moral Education in Schools: Kohlberg's Perspective // *International Journal of Economic Perspectives*. Vol. 16. No. 4. P. 11–20. (In English)
- 15 Frankl V.E. (2025) *Man's Search for Meaning*. Beacon Press. 160 p. (In English)
- 16 Bandura A. (2023) *Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective on Human Nature*. John Wiley & Sons. 240 p. (In English)
- 17 Rogers C.R. (2012) *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. Mariner Books (Houghton Mifflin Harcourt). 448 p. (In English)
- 18 Rossijskij jenciklopedicheskij slovar' / Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija. Moskva: BRJe, 2012. 1050 p. (In Russian)
- 19 Matjushkin A.M. (2014) *Psihologija myshlenija. Myshlenie kak razreshenie problemnyh situacij: uchebnoe posobie dlja vuzov*. Moskva: RGBS. 364 p. (In Russian)
- 20 Leontiev D.A. (2019) The phenomenon of responsibility: between incontinence and hypercontrol // *Culture – Society – Education*. Poznań: Adam Mickiewicz University Press. No. 1(15), pp. 114–119. (In English)

ШОНБАЙ Қ.Р.,*¹

магистрант.

*e-mail: 24252487@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0003-2806-0742

ВАСЬКО Т.П.,¹

PhD, қауымдастырылған профессор.

e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8901-1045

СЕЛИЩЕВА Д.А.,¹

ә.ғ.м., ассистент-лектор.

e-mail: d.selichsheva@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-5312-0353

¹«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

КӘСІПКЕР ТАБЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ ЖАУАПКЕРШІЛІК АСПЕКТІСІ

Андатпа

Мақала психологиялық ғылымның қазіргі жай-күйі тұрғысынан жеке жауапкершілік проблемасын кешенді қарауға арналған. Жұмыста жауапкершілікті зерделеудің негізгі теориялық тәсілдері, оның құрылымдық және функционалдық сипаттамалары, сондай-ақ оның психологиялық әдебиеттегі мәнін әртүрлі түсіндіру ұсынылған және талданған. Жүргізілген талдаудың негізінде шешімдерді қабылдауға, стратегияларды қалыптастыруға және кәсіби қызметтегі жеке белсенділікті реттеуге әсер ететін мінез-құлықтың реттеуші тетігі ретінде оның мәнін баса көрсететін және дәстүрлі түсінік шеңберінен шығатын жауапкершіліктің

нақтыланған дефинициясы ұсынылды. Зерттеудің мақсаты кәсіпкерлік қызметтің табысты болуының негізгі психологиялық факторы ретінде жауапкершілік ерекшелігін анықтау болып табылады. Оның шешім қабылдау процестерімен, тәуекелдерді басқарумен, жоспарлаумен және белгісіздік пен өзгермелі орта жағдайында қойылған мақсаттарға қол жеткізумен өзара байланысын талдауға ерекше көңіл бөлінеді. Жауапкершіліктің кәсіпкерлік мінез-құлықтың тиімділігіне әсерін және оның кәсіби табыстың болжамы ретіндегі маңыздылығын негіздеуге мүмкіндік беретін теориялық модельдер қаралды. Мақалада ұсынылған нәтижелер құзыретті және стратегиялық ойлайтын кәсіпкерді қалыптастырудағы жауапкершіліктің рөлін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді, сондай-ақ оның өзін-өзі реттеу, мақсатты ойлау және қазіргі заманғы бизнестің күрделі жағдайларына табысты бейімделу дағдыларын дамыту үшін маңыздылығын баса көрсетеді.

Тірек сөздер: жауапкершілік, кәсіпкерлік, мотивация, табыстылық, шешім қабылдау, белгісіздік жағдайлары.

SHONBAY K.R.,*¹

master's student.

*e-mail: 24252487@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0003-2806-0742

VASKO T.P.,¹

Phd, associate professor.

e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8901-1045

SELICH SHEVA D.A.,¹

m.s.s., assistant lecturer.

e-mail: d.selichsheva@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-5312-0353

¹Turan University,

Almaty, Kazakhstan

RESPONSIBILITY AS AN ASPECT OF ENTREPRENEURIAL SUCCESS

Abstract

The article is devoted to a comprehensive consideration of the problem of personal responsibility in the context of the current state of psychological science. The work presents and analyzes the main theoretical approaches to the study of responsibility, its structural and functional characteristics, as well as various interpretations of its essence in psychological literature. Based on the analysis, an updated definition of responsibility was proposed, which goes beyond the traditional understanding and emphasizes its importance as a regulatory mechanism of behavior that affects decision-making, the formation of strategies and the regulation of personal activity in professional activities. The purpose of the study is to identify the specifics of responsibility as a key psychological factor in the success of entrepreneurial activity. Particular attention is paid to the analysis of its relationship with decision-making processes, risk management, planning and achievement of set goals in an uncertain and volatile environment. Theoretical models are considered that allow justifying the impact of responsibility on the effectiveness of entrepreneurial behavior and its significance as a predictor of professional success. The results presented in the article provide a deeper understanding of the role of responsibility in the formation of a competent and strategically thinking entrepreneur, as well as emphasize its importance for the development of self-regulation skills, goal-setting and successful adaptation to the difficult conditions of modern business.

Keywords: responsibility, entrepreneurial activity, motivation, success, decision-making, uncertainty conditions.

Дата поступления статьи в редакцию: 18.11.2025