

1 GENERAL AND SOCIAL PSYCHOLOGY

ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ПСИХОЛОГИЯ

ОБЩАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

МРНТИ 15.21.51
УДК 159.923.2

<https://doi.org/10.46914/2959-3999-2025-1-3-7-14>

МАРДАНОВА Ш.С.,*¹

магистр психологии, сениор-лектор.

*e-mail: sh.mardanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

БАЙЗДРАХМАНОВА А.К.,²

магистр психологии, лектор.

e-mail: trener.aliya@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-0396-0683

ЖАКАНОВА Т.А.,¹

магистр психологии, ассистент профессора.

e-mail: zhakanova.t@kaznmu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

¹Казахский национальный медицинский
университет им. С.Д. Асфендиярова,
г. Алматы, Казахстан

²Казахский национальный женский
педагогический университет,
г. Алматы, Казахстан

СПЕЦИФИКА И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ СОЗНАНИЯ

Аннотация

В статье проводится теоретический анализ ключевых понятий ценностной сферы личности: ценности, ценностные ориентации, направленность, установки, личностные и смысложизненные ценности. Особое внимание уделяется смысложизненным ценностям, рассматриваемым как высший уровень формирования ценностной системы человека. Они обладают личностной значимостью, наполнены индивидуальным смыслом и задают основания мировоззренческой позиции личности. В работе раскрывается их содержательное наполнение, механизмы функционирования и роль в организации жизнедеятельности и целеполагания. Смысложизненные ценности выступают мотивирующими, регулируемыми и организующими факторами, определяющими направление жизненного пути и обеспечивающими согласованность между внутренними установками, жизненным опытом и внешними условиями. Подчеркивается их субъективное переживание и влияние на конструирование смысла жизни, что делает их центральным элементом внутреннего мира человека и самосознания. Рассматривается взаимосвязь смысложизненных ценностей с процессами самоопределения, личностного роста, рефлексии и социальной адаптации, а также их роль в поддержании психологической устойчивости. Таким образом, смысложизненные ценности трактуются как системообразующий компонент сознания, обеспечивающий целостность, устойчивость и динамику личностного развития в условиях современного общества и культурной изменчивости и долгосрочную жизненную перспективу.

Ключевые слова: ценности, направленность, ценностные ориентации, смысложизненные ценности, установки, личностный смысл, смысл жизни.

Введение

В психологическом научном сообществе нет однозначного толкования понятия «ценности». При разработке ценностной проблематики наряду с понятием «ценности» используются такие термины, как ценностные ориентации, ценностная направленность, ценностные установки, личностные ценности, смысложизненные ценности. В психологических исследованиях смысловым эквивалентом ценностей чаще всего выступает понятие «ценностные ориентации». Ряд исследователей выделяют в ценностях такую особенность, как избирательность, другие ученые связывают ценности с направленностью, третьи – с социальными установками. Психологический анализ ценностей требует определения границ содержания этих дефиниций.

Материалы и методы

Понятие «ценностные ориентации» впервые употребляется в работах Б.Г. Ананьева. Ученый рассматривает ценностные ориентации как направленность сознания и поведения человека на достижение определенных ценностей. Ценностные ориентации влияют на характер отношений человека с окружающим миром [1].

В психологической литературе ряд ученых рассматривают ценностные ориентации и направленность как равнозначные понятия. Анализируя соотношение данных понятий, О.И. Зотова и М.И. Бобнева считают, что «содержание направленности – это прежде всего доминирующие, социально обусловленные отношения личности к действительности. Именно через направленность личности ее личностные ориентации находят свое реальное выражение» [2]. В таком контексте направленность рассматривается как более широкое, родовое понятие, тогда как ценностные ориентации составляют ее содержательную основу, выражая реализацию значимых целей, стремлений и мотивов человеческого поведения и деятельности.

Следуя социологической традиции, А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов под ценностными ориентациями понимают установку личности на определенные ценности, отражающие ее избирательное отношение к жизни. Наличие ценностных ориентаций придает личности стабильность и свидетельствует о ее зрелости [3].

В концепции В.А. Ядова ценности представляют собой иерархическое образование. Низший уровень составляют элементарные, неосознаваемые установки, связанные с биологическими потребностями; далее следуют социальные установки, или аттитюды; третий уровень включает доминирующую направленность личности. Высший уровень образуют ценностные ориентации. Ценностные ориентации, по В.А. Ядову, это присваиваемые личностью социальные ценности, формирующие жизненные цели и средства для их достижения. Образует высший уровень, ценностные ориентации создают особое восприятие поведения и жизнедеятельности человека. В ситуациях дилеммы ценностные ориентации выступают критерием для принятия важных решений [4].

Для В.М. Воронина и М.М. Ицковича основу ценностных ориентаций составляют взаимосвязанные ценности, которые образуют динамичную, иерархическую структуру. Ценностные ориентации выступают в качестве регулирующего механизма поведения, особенно в ситуациях принятия решения и определения перспектив. Они формируют позицию человека по отношению к себе, к другим и миру, определяют направление деятельности, наполняют смыслом поступки и поведение. Ученые не разделяют ценности и ценностные ориентации, считая эти понятия близкими по значению [5].

По мнению Я. Мусека, ценностные ориентации представляют собой личностные ценности, так как они существуют на уровне личности. В отличие от ценностных ориентаций, функционирующих на уровне каждой отдельно взятой личности, ценности – это представления о более значимых для человека целях и событиях, включающие в себя большой пласт частных целей, объектов, отношений. Соответственно, ценности как обобщенные представления отражают мотивы и мотивационные цели более высокого уровня [6].

Личностные ценности для Д.А. Леонтьева образуют одну из форм существования ценностей в мире. С точки зрения ученого, личностные ценности – это общечеловеческие ценности, но освоенные и присвоенные личностью. В индивидуальном сознании они отражаются в форме ценностных ориентаций и составляют внутренний мир человека [7].

Во многих психологических исследованиях личностные ценности рассматриваются во взаимосвязи с личностными смыслами. Так, Д.А. Леонтьев видит в личностных ценностях основу смыслообразования, через которую человек присоединяется к жизнедеятельности социума [7].

С позиции К.А. Абульхановой-Славской формирование, принятие и реализация ценностей составляют основу смысла жизни. Выбор ценностей, превращение их в принцип жизни, отстаивание и защита личностных ценностей формируют жизненную стратегию, задают направление жизненного пути [8].

Результаты и обсуждение

Тесная взаимосвязь личностных ценностей и личностных смыслов отразилась в понятии смысложизненные ценности. Применение этого термина требует анализа понятия «смысл».

Еще В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Коген отмечали роль ценностей в том, чтобы придавать значимость реальности, подчинять ее и влиять на человеческую деятельность. Г. Риккерт, утверждал, что особенность ценностей не в фактичности, а в их значимости и способности придавать реальности смысл. Именно смысл является связующим звеном в дихотомии «мир действительности» и «царство ценностей».

В толковании понятия «смысл» выделяют три значения: смысл как внутреннее содержание, значение чего-либо; смысл как разумное основание, цель; смысл как эквивалент разума. Понятие «смысл» также связывают с неким предназначением вещи, явления, действия, установленным человеком или обществом. Соответственно, «смысл жизни» в самом общем виде можно определить как предназначение существования человека. Понятие «смысл» распространяется на многие стороны жизнедеятельности, поэтому человек ищет смысл в словах и действиях, в предметах и явлениях, в поступках и отношениях.

В психологической науке смысл определяется как феномен сознания, отражающий отношение человека к окружающему миру. В деятельностном подходе А.Н. Леонтьева смысл рассматривается в отношении человека к тому действию, которое он совершает, и к цели, которую он себе ставит. При взаимодействии мотива с целью создается личностный смысл. При этом функцию формирования личностного смысла выполняет смыслообразующий мотив, определяющий значимость тех или иных жизненных обстоятельств. В отличие от побуждающих мотивов, подвигающих человека к конкретным действиям в реальных ситуациях, смыслообразующие мотивы определяют выбор жизненного и профессионального пути, мировоззренческие позиции [9].

Формирование смыслов, с точки зрения Б.С. Братуся, имеет большое значение. Ученый выделяет две функции смысловой сферы: формирование образа будущего и нравственно-этическую оценку действия. Ученый выделяет несколько уровней смысловой сферы. Низший уровень образуют ситуативные смыслы; второй уровень включает эгоцентрические смыслы, создающиеся на основе потребностей; третий, группоцентрический уровень связан со смысловой направленностью группы. Высший, просоциальный уровень составляет общечеловеческая нравственная смысловая ориентация, определяющая отношение человека к себе и другим. Смысловые образования высшего уровня, представляющие собой осознанные, «генерализованные» смыслы жизни человека, образуют личностные ценности [10].

В теории системы личностных смыслов А.В. Серый выделяет уровни функционирования личностных смыслов: биологический, индивидуальный, личностный, смысложизненный. На первом уровне смыслы связаны с процессами биологической адаптации организма, они мало осознаваемы, но являются основой для формирования потребностей и мотивов. На индивидуальном уровне смыслы возникают вследствие потребностей индивида. Смыслы этого уровня также слабо осознаваемы, ситуативны, однако в результате приобретенных знаний и потребностей смысловые связи обобщаются и приобретают характер значений. На личностном уровне формируются личностные смыслы. Как устойчивые личностные образования эти личностные смыслы оформляются в виде ценностных ориентаций. Наличие ценностных ориентаций позволяет личности интегрироваться в окружающую реальность и активно взаимодействовать с ней, в отличие от пассивного приспособления. Личностный уровень функционирования смыс-

лов предполагает высокий уровень развития «Я-концепции» и более осмысленное отношение человека к реальности. Четвертый уровень связан с развитием смысложизненного отношения человека к окружающему миру. На этом уровне личностные смыслы интегрируют все элементы предыдущих уровней, в результате чего возникает целостное отношение человека к своей жизни. Личностные смыслы функционируют как смысложизненные ориентации, позволяя осознать значимость собственной жизни и себя как субъекта этой жизни [11].

В.Ф. Сержантов и А.В. Серый считают, что взаимосвязь ценностей и личностного смысла основана на двойственной природе этих феноменов. Однако двойственность ценностей отличается от раздвоенной сущности смыслов. В.Ф. Сержантов выделяет в ценностях два свойства: значение и личностный смысл. Личностный смысл возникает из потребностей индивида, а значение вытекает из совокупности социально значимых функций, свойств предметов или идей, благодаря чему они приобретают действительную ценность [12].

Похожей точки зрения придерживается А.В. Серый. Ученый говорит о способности ценностей наделять окружающий мир значимостью и личностным смыслом, которые вместе задают направление деятельности личности. Смыслы, отражая отношение человека к реальности, наделяют мир ценностным статусом. Взаимообусловленность ценностей и смыслов приводит к тому, что смыслы становятся фундаментом для формирования личностных ценностей, а ценности придают смыслу личностную значимость. Смысл, по В. Франклу, представляет собой то, что человек проецирует в окружающие его вещи, хотя реальность может оставаться сама по себе нейтральной [13]. Д.А. Леонтьев также отмечает двойственную роль личностных ценностей: способность порождать смыслы и одновременно быть носителем личностных смыслов [7].

Наличие личностного смысла предполагает существование субъекта, носителя смыслового отношения, и объекта, которому присваивается смысловая значимость. В пространственно-объектных отношениях личностные смыслы рождаются, развиваются, трансформируются и исчезают. Динамичный характер смысла отмечает В. Франкл, подчеркивая, что смысл меняется от человека к человеку, от ситуации к ситуации и от одного времени к другому. Однако неизменно, по мнению В. Франкла, смысл требует определенного действия – поиска и воплощения. Смыслы, разделяемые всем обществом на протяжении истории и определяющие человеческое положение вообще, приобретают значимость ценностей. Эти ценности – универсалии смысла, «кристаллизующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество или даже все человечество» [13].

Еще один взгляд на взаимосвязь ценностей и смысла представляет Л.В. Баева. Ученый выделяет три уровня существования ценностей: значимость, смысл, переживание. Значимость, включенная в содержание ценностей, понимается как свойство объекта, соответствующее внутренней природе субъекта. Значимость появляется тогда, когда некое свойство или качество предмета и явления отвечает запросам человека, его потребностям, интересам, а также смыслу жизни. Находя отклик во внутреннем мире человека, это свойство приобретает характер значимости. Смысловой уровень ценностей, считает Л.В. Баева, предшествует значимости, так как выявляет причину того, почему то или иное свойство стало приоритетным для человека. Смысл позволяет понять причину значимости, однако он может присутствовать в незначимых объектах. Функция смысла не ограничивается объяснением причины значимости, смысловой уровень объединяет феномен значимости с переживанием.

Сущность переживания состоит в эмоциональном проживании некой ситуации. Благодаря переживаниям ценности начинают восприниматься субъективно в зависимости от особенностей личности и уникальности его жизненного пути. Через переживания ценности включаются во внутренний мир человека, становятся частью его субъективной реальности. Переживания являются необходимой составляющей осознания значимости предмета или явления и их ценности. Исходя из этого, вытекает, что ценности «есть феномен переживания и осознания» человеком своей субъективности в мире объектов [15].

Л.В. Баева подчеркивает, что ценность становится ценностью благодаря смыслу, так как «он оправдывает ее, делает ее предметом одобрения, дающим право ей на осуществление или предпочтение» [15]. Смысл ценностей связан со смыслом жизни человека, которая может быть осознанной и неосознанной. При неосознанном существовании смысл жизни ограничен удов-

летворением витальных и гедонических потребностей, соответственно, и ценности формируются на базе этих потребностей и в этом пространстве. Осмысленные и отрефлексированные ценности, влияющие на качество и смысл жизни человека, становятся смысложизненными.

Итак, анализ показал сложные, нелинейные отношения ценностей и смысла. Сближение, а иногда и переплетение смысловой и ценностной сфер при сохранении особенностей содержательного наполнения этих феноменов привело к появлению такой взаимосвязи, как смысложизненные ценности. Смысложизненные ценности относятся к ценностям высшего порядка, так как, наполняя жизнь и деятельность смысловым содержанием, осознаются и переживаются как наиболее значимые, определяющие стратегию жизненного пути человека.

Считаем, что развитие смысложизненной ценности связано с ситуацией. Из конкретной, уникальной ситуации формируется потребность, которая актуализируется, осознается и преобразуется в смыслообразующий мотив. Этот смыслообразующий мотив приобретает особую значимость и ценностное значение. Значимость в значении «важность» выделяет смыслообразующий мотив из общей мотивационной сферы человека и ставит его в доминирующее положение. Именно значимость придает мотиву особое ценностное отношение и требует воплощения. При соответствии внутренним запросам значимый мотив с ценностным значением отрывается от конкретной ситуации, приобретает надситуативный характер и включается в общую направленность поведения и деятельности. Обогащенная личностным смыслом, ценностным содержанием, направленность трансформируется в ценностную ориентацию личности. Осознанная, пережитая и включенная во внутренний мир, в собственное «Я», ценностная ориентация приобретает статус личностной ценности, становится ориентиром в жизнедеятельности человека.

Через призму личностной ценности человек начинает воспринимать и оценивать себя и других, поступки, жизненные ситуации и жизнь в целом, ставить цели, строить планы, регулировать и корректировать поведение и деятельность. Сопровождая жизненный путь, наполняясь смысловым содержанием, личностная ценность начинает оказывать влияние на всю жизнь человека и становится смысложизненной ценностью.

Так, у человека, находящегося в вынужденной изоляции в силу каких-либо жизненных обстоятельств, актуализируется потребность в свободе. Потребность в обретении свободы становится смыслообразующим мотивом, имеющим значимость, ценностное и целевое значение. Смыслообразующий мотив заставляет человека думать о побеге, искать пути и способы получения свободы, то есть данный мотив организует и направляет его деятельность. В направленности формируется внутренняя личностная позиция по отношению к побегу и получению свободы таким способом. Внутренняя позиция личности по отношению к свободе и смысловое его значение превращает направленность в ценностную ориентацию. Именно ценностная ориентация на обретение свободы подчиняет поведение и жизнедеятельность человека в долгосрочной перспективе. Значимость свободы усиливается осознанием и переживанием ситуации изоляции. Приобретая личностный смысл, свобода из абстрактного, общечеловеческого понятия превращается в личностную ценность. Различные жизненные обстоятельства, отношение к себе, к другим людям начинают восприниматься человеком через эту личностную ценность. Когда обретение свободы становится основополагающей идеей жизни, сердцевиной поведения и деятельности человека, она становится смысложизненной ценностью.

Такой путь формирования смысложизненных ценностей представлен схематично и упрощенно, в реальных ситуациях развитие таких ценностей происходит гораздо сложнее и нелинейно. Человек может руководствоваться по жизни смысложизненными ценностями, но не осознавать их, может происходить «откат» назад, они могут дополняться и обогащаться новыми смыслами. Однако нам хотелось показать движение, развертывание смысложизненных ценностей, когда из насущной потребности они превращаются в одно из значимых личностных образований.

По содержанию к смысложизненным близки экзистенциальные ценности, служащие смысложизненной основой и опорой для человеческой жизни. К смысложизненным ценностям можно отнести так называемые бытийные ценности А. Маслоу, порожденные метамотивацией и возникающие в ситуациях «пиковых переживаний» человека [15].

Считаем, что в классификации Ш. Шварца и У. Билски рассмотрены смысложизненные ценности, имеющие универсальное содержание и выступающие в качестве принципов жиз-

недеятельности человека [16]. О смысложизненных ценностях говорит и Б.С. Братусь, когда отмечает способность ценностей наполняться смысловым содержанием высшего уровня и превращаться в общие, генерализованные смыслы жизни [10].

Таким образом, смысложизненные ценности связаны с ценностью всей жизни человека. От их воплощения зависит смысл существования человека и реализация его как личности. Они влияют на выбор и оценку жизненного пути и являются опорой в жизни человека. В научной литературе особая значимость смысложизненных ценностей подчеркивается такими определениями, как фундаментальные, глобальные, генерализованные, высшие, наивысшие.

Заключение

Теоретический анализ выявил разнообразие подходов к определению понятий «ценности», «ценностные ориентации», «личностные ценности» и «смысложизненные ценности». Каждое из них обладает специфическим содержательным наполнением, выполняет определенные функции и характеризуется различной степенью осознанности, конкретизации и обобщенности. Все эти категории представляют собой элементы сознания, отражающие избирательность, предпочтения и выбор человека. В целом их объединяет энергетический потенциал, который мотивирует, направляет, регулирует и корректирует деятельность и поведение личности.

Смысложизненные ценности, на наш взгляд, представляют собой реально функционирующую в сознании систему ценностных представлений, обладающих значимостью и личностным смыслом. Выражая индивидуальные потребности и мотивы, они в форме убеждений выступают побудительными, мотивирующими, организующими и регулирующими силами. Субъективно переживаемые, они отражают личностную позицию человека по отношению к собственной жизни. Смысложизненные ценности сопровождают уникальный жизненный путь личности и, обогащая его неповторимым опытом, оказывают влияние на осмысление жизни в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
- 2 Зотова О.И., Бобнева М.И. Ценностные ориентации и механизм социальной регуляции поведения // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – 247 с.
- 3 Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
- 4 Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. – Л.: ЛГУ, 1979. – 264 с.
- 5 Воронин В.М., Ицкович М.М. Понимание и ценности (норма и патология). Монография. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2018. – 306 с.
- 6 Мусек Я. Система ценностей посткоммунистической Европы в переходный период // Иностранная психология. – 1997. – № 8. – С. 17–22.
- 7 Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
- 8 Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избранные психологические труды. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
- 9 Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005. – 352 с.
- 10 Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева. – М.: Смысл, 1999. – С. 284–298.
- 11 Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 272 с.
- 12 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. – М., 1990. – 360 с.
- 13 Франкл В. Человек в поисках смысла. Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- 14 Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии. Монография. – М.: Прометей; МПГУ, 2003. – 240 с.
- 15 Маслоу А. Мотивация и личность. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
- 16 Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal structure and content of values: extensions and cross-cultural replications // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. Vol. 58. P. 124–130.

REFERENCES

- 1 Anan'ev B.G. (2001) Chelovek kak predmet poznaniya. SPb.: Piter. 288 p. (In Russian).
- 2 Zotova O.I., Bobneva M.I. (1975) Cennostnye orientacii i mehanizm social'noj reguljatsii povedeniya // Metodologicheskie problemy social'noj psihologii. M.: Nauka. 247 p. (In Russian).
- 3 Zdravomyslov A.G. (1986) Potrebnosti. Interesy. Cennosti. M.: Politizdat. 223 p. (In Russian).
- 4 Jadov V.A. (1979) Samoreguljacija i prognozirovanie social'nogo povedeniya lichnosti. L.: LGU. 264 p. (In Russian).
- 5 Voronin V.M., Ickovich M.M. (2018) Ponimanie i cennosti (norma i patologija). Monografija. Ekaterinburg: Izdatel'skij dom «Azhar». 306 p. (In Russian).
- 6 Musek Ja. (1997) Sistema cennostej postkommunisticheskoy Evropy v perehodnyj period // Inostrannaja psihologija. No. 8. P. 17–22. (In Russian).
- 7 Leont'ev D.A. (2003) Psihologija smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. M.: Smysl. 487 p. (In Russian).
- 8 Abul'hanova-Slavskaia K.A. (1999) Psihologija i soznanie lichnosti (problemy metodologii, teorii i issledovanija real'noj lichnosti): izbrannye psihologicheskie trudy. M.: Izd-vo MPSI; Voronezh: NPO «MODJeK». 224 p. (In Russian).
- 9 Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M.: Smysl; Akademiya, 2005. 352 p. (In Russian).
- 10 Bratus' B.S. (1999) Lichnostnye smysly po A.N. Leont'evu i problema vertikalni soznaniya // Tradicii i perspektivy dejatel'nostnogo podhoda v psihologii: shkola A.N. Leont'eva. M.: Smysl. P. 284–298. (In Russian).
- 11 Seryj A.V. (2004) Sistema lichnostnyh smyslov: struktura, funktsii, dinamika. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat. 272 p. (In Russian).
- 12 Serzhantov V.F. (1990) Chelovek, ego priroda i smysl bytiya. M. 360 p. (In Russian).
- 13 Frankl V. (1990) Chelovek v poiskah smysla. Sbornik. M.: Progress. 368 p. (In Russian).
- 14 Baeva L.V. (2003) Cennostnye osnovaniya individual'nogo bytiya: opyt jekzistencial'noj aksiologii. Monografija. M.: Prometej; MPGU. 240 p. (In Russian).
- 15 Maslou A. (2008) Motivacija i lichnost'. 3-e izd. SPb.: Piter. 352 p. (In Russian).
- 16 Schwartz S.H., Bilsky W. (1990) Toward a theory of the universal structure and content of values: Extensions and cross-cultural replications // Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 58. (In English).

МАРДАНОВА Ш.С.,*¹

психология магистрі, сениор-лектор.

*e-mail: sh.mardanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

БАЙЗДРАХМАНОВА А.К.,²

психология магистрі, лектор.

e-mail: trener.aliya@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-0396-0683

ЖАКАНОВА Т.А.,¹

психология магистрі, ассистент профессоры.

e-mail: zhakanova.t@kaznmu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

¹С.Ж. Асфендияров атындағы

Қазақ ұлттық медицина университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²Қазақ ұлттық қыздар

педагогикалық университеті,

Алматы қ., Қазақстан

ӨМІРМӘНДІК ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫҢ МАЗМҰНДЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН РЕТТЕУШІ ҚЫЗМЕТІ

Аңдатпа

Мақалада тұлғаның құндылықтық саласының негізгі ұғымдарына теориялық талдау жасалады: құндылықтар, құндылықтық бағдарлар, бағыттылық, ұстанымдар, тұлғалық және өмірмәндік құндылықтар. Ерекше назар өмірмәндік құндылықтарға аударылады, олар адамның құндылықтық жүйесінің дамуының жоғарғы

деңгейі ретінде қарастырылады. Олар тұлғалық маңызға ие, жеке мәнмен толығып, тұлғаның дүниетанымдық ұстанымының негізін құрайды. Жұмыста олардың мазмұндық қырлары, қызмет ету ерекшеліктері және өмірлік әрекетті ұйымдастырудағы рөлі ашылады. Өмірмәндік құндылықтар мотивациялық, реттеушілік және ұйымдастырушылық факторлар ретінде өмір жолының бағытын айқындайды және ішкі ұстанымдар мен сыртқы жағдайлардың үйлесімділігін қамтамасыз етеді. Олардың субъективті сезінуі мен өмір мәнін қалыптастыруға ықпалы ерекше атап өтіледі, бұл оларды адамның ішкі әлемінің орталық элементіне айналдырады. Өмірмәндік құндылықтардың өзін-өзі анықтау, тұлғалық өсу және әлеуметтік бейімделу үдерістерімен байланысы қарастырылады. Осылайша, өмірмәндік құндылықтар тұлғаның дамуының тұтастығын, тұрақтылығын және динамикасын қамтамасыз ететін сана құрылымының жүйекұраушы компоненті ретінде түсіндіріледі.

Тірек сөздер: құндылықтар, бағыттылық, құндылық бағдарлар, мағыналық құндылықтар, ұстанымдар, жеке мағынасы, өмірдің мағынасы.

MARDANOVA SH.S.,*¹

master of psychology, senior lecturer.

*e-mail: sh.mardanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

BAIZDRAKHMANOVA A.K.,²

master of psychology, lecturer.

e-mail: trener.aliya@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-0396-0683

ZHAKANOVA T.A.,¹

master of psychology, assistant professor.

e-mail: zhakanova.t@kaznmu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4913-5638

¹Kazakh National Medical University

named after S.D. Asfendiyarov,

Almaty, Kazakhstan

²Kazakh National Women's

Pedagogical University,

Almaty, Kazakhstan

LIFE-MEANING VALUES: STRUCTURE, CONTENT, AND REGULATORY FUNCTIONS

Abstract

This article presents a theoretical analysis of the key concepts within the value sphere of personality: values, value orientations, direction, attitudes, personal and life-meaning values. Particular attention is devoted to life-meaning values, which are considered the highest level of development of the individual's value system. They possess personal significance, are filled with individual meaning, and form the foundation of the worldview position of the personality. The paper reveals their substantive content, specific functioning, and role in the organization of life activity. Life-meaning values act as motivating, regulating, and organizing factors that determine the trajectory of the life path and ensure coherence between internal attitudes and external conditions. Their subjective experience and influence on the formation of life meaning are emphasized, making them the central element of the inner world of the person. The interrelation of life-meaning values with processes of self-determination, personal growth, and social adaptation is examined. Thus, life-meaning values are interpreted as a system-forming component of consciousness, ensuring integrity, stability, and dynamics of personal development in the context of modern society.

Keywords: values, orientation, value orientations, meaning-life values, attitudes, personal meaning, meaning of life.

Дата поступления статьи в редакцию: 21.12.2025