

МРНТИ 16.31.51
УДК 8.1751

<https://doi.org/10.46914/2959-3999-2024-1-4-48-53>

АБДИКЕРИМОВА Г.С.,*¹

PhD, ст. преподаватель.

*e-mail: Agb-06@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-0175-7045

НЕЧАЕВА М.Н.,²

ассистент-преподаватель.

e-mail: marianec@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-8592-3931

¹Казахский национальный педагогический

университет им. Абая,

г. Алматы, Казахстан

²Санкт-Петербургский
государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

РОЛЬ РИТОРИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Аннотация

В статье рассматривается важность акцента на развитии когнитивно-аргументативных навыков студентов, которые включают способность логически обоснованно формулировать и защищать свою точку зрения, эффективно излагать идеи и реализовывать речевые интенции на устном и письменном уровнях. Автор стремится привить обучающимся навыки критического мышления, анализа дискурса и аргументации с учетом ситуации общения, а также социальных, культурных и этических норм. Важными элементами этого процесса являются такие компетенции, как лексико-грамматическая и дискурсивная компетентность, навыки анализа текстов и аргументированного обсуждения, а также умение выстраивать логическую структуру речевого взаимодействия, обеспечивающую эффективную коммуникацию в различных контекстах. Автор утверждает, что компетентностная модель личности современного специалиста включает в себя наиболее важные аспекты личностного потенциала и профессиональной культуры, что, в свою очередь, способствует эффективному выполнению задач в различных сферах. Особое внимание уделяется формированию у студентов навыков логического и критического мышления, что позволяет им принимать нестандартные решения и аргументированно доносить свои идеи в профессиональной среде.

Ключевые слова: аргументативные навыки, коммуникативные компетенции, критическое мышление, диалогичность, прагматичность этичность речевого взаимодействия.

Введение

В современных условиях высшего образования, помимо решения задач, которым уделяется особое внимание, таких как совершенствование орфографии и пунктуации, использование современных форм речевого этикета и способов создания выразительности, дисциплина «Практический курс русского языка» в национальных группах также направлена на применение метода аргументативно-коммуникативной дискурсивной интерактивной организации обучения. В процессе обучения языку особое внимание уделяется развитию когнитивных и аргументативных навыков, включая умение обосновать свою точку зрения, убедительно излагать мысли и реализовывать речевые интенции на устном и письменном уровнях. В ходе коммуникации в аудитории преподаватель обычно ведет диалог с обучающимися, чтобы выбрать оптимальную педагогическую методику, обеспечивающую осмысленное и интерактивное обучение, способствующее активному участию студентов. Это вовлечение способствует формированию автономности обучающихся и ответственности за собственное образование, что также требует совершенствования навыков логического рассуждения и аргументации.

Эти навыки необходимы не только в академической среде, но и в реальной жизни, где студент осваивает коммуникативные стратегии, что связано с тем, что речевая деятельность оказывает влияние на когнитивное и социальное развитие личности, формируя её идентичность и коммуникативные компетенции. В свою очередь, дискурс, как социальный и когнитивный процесс, также способствует самоопределению субъекта в момент его производства, отражая динамику взаимодействия между участниками. Умение взаимодействовать в контексте социокультурных норм, оценивать различные точки зрения и аргументировать свою позицию способствует развитию критического мышления, а также способствует формированию конструктивного и устойчивого сосуществования в обществе, что является важной составляющей социальной гармонии и плюрализма.

Материалы и методы

В методике преподавания русского языка риторические навыки рассматриваются нами как отработка различных стратегий и тактик, направленных на развитие аргументации как инструмента убеждения и воздействия. Основная цель – научить студентов не только теоретическим знаниям о структуре и принципах аргументации, таких как логический и структурный анализ, но и практическим компетенциям, которые помогут им эффективно применять коммуникативные и когнитивные стратегии в различных ситуациях. Важно, чтобы студенты осознавали, что аргументация – это не только логические рассуждения и формальные доказательства, но и способность учитывать человеческий фактор, эмоциональные аспекты, этические и культурные ценности, что придает рассуждению глубину, риторическую силу и перлокутивный эффект, влияя на восприятие аудитории и достижение целевых коммуникационных целей.

Современная методика преподавания иностранных языков активно учитывает эти аспекты, особенно в контексте меняющихся социальных норм, культурных и социокогнитивных процессов, а также межличностных отношений. В сегодняшнем вузе преподаватель выступает в роли интеллектуального наставника и фасилитатора, который сопровождает студентов в их учебной деятельности, способствуя открытому и всестороннему диалогу, а также развивая критическое мышление, рефлексию и навыки саморегуляции. Это помогает студентам приобретать компетенции для жизни и становиться активной частью образовательного процесса, поддерживая взаимодействие на разных уровнях: когнитивном, эмоциональном и социальном. Преподаватель должен не только научить студентов логике и структуре аргументации, включая элементы дедуктивного и индуктивного рассуждения, но и развить у них способность учитывать моральные установки, культурные особенности и ценности собеседников. Это позволяет аргументации быть не только логически правильной, но и социально и этически приемлемой, что способствует разрешению конфликтов, улучшению межкультурной коммуникации и повышению эффективности межличностного взаимодействия.

Результаты и обсуждение

В науке аргументация, как известно, понималась как процесс, продукт таких областей, как диалектика и логика, основанных на логических и математических доказательствах, где логика выступала посредником между языками. В естественнонаучном познании истинность была и целью, и критерием познания. Неориторика XX века на основе теории аргументации Г. Перельмана и О. Ольбрехт-Титека рассматривает риторiku как науку о речевом воздействии на аудиторию [1]. Неориторика, в отличие от логико-математического доказательства, диалогична, коммуникативна и прагматична, ее цель – достижение речевой гармонии и успешного перлокутивного эффекта.

Решая практические задачи, студенты должны понимать, что для профессионалов важно уметь выявлять реальные причины возникающих проблем, уметь опираться на доказательства и факты, а не на предположения, знать основы логики, которая необходима в любой сфере деятельности, но при этом понимать, что реальность требует знаний, которые шире, чем аспект формальной логики.

Так, при формировании у студентов аргументационных компетенций важным аспектом является не только логическая точность, но и способность учитывать универсальные ценности и моральные нормы, что связано с этическими и социокогнитивными аспектами аргументации. Это основано на восприятии аргументации как целостного процесса, включающего как рациональные, так и эмоциональные компоненты.

В практике аргументация должна не только служить средством отстаивания собственной точки зрения и критического осмысления окружающей действительности, но и учитывать другие перспективы, признавая ценность чужого мнения. Особенно в современную эпоху, когда сетевой дискурс имеет глобальное влияние и становится важнейшим фактором развития, как отмечает В.И. Карасик, «языкового вкуса», который характеризуется самоиронией, подчеркнуто добрым или бескомпромиссным отношением к партнеру по общению и стирает границы между приватностью и публичностью в коммуникации [2, с. 43].

Важно проявлять эмпатию, доброжелательность и уважение, что является основой эффективной межличностной коммуникации. Все эти элементы играют ключевую роль в успешной социальной и профессиональной адаптации, способствуя конструктивному взаимодействию в разнообразных контекстах.

Методика преподавания языку должна быть направлена на формирование у обучающихся способности выделять формально-логическое рассуждение как рациональный познавательный процесс, где исключены риторические элементы, а также на осознание того, что в определенных ситуациях важным источником влияния в дискурсе могут быть субъективные факторы, такие как авторитет религиозных или политических лидеров, традиционные нормы, общественное мнение и другие контекстуальные обстоятельства. Следует подчеркнуть, что отклонение от логических норм не следует рассматривать как недостаток риторической аргументации, поскольку человеческая природа формируется на пересечении когнитивных и эмоциональных аспектов, что делает невозможным сведение аргументации исключительно к логической структуре.

Важно помнить, что аргументация включает в себя не только логические, но и этические, социальные, культурные и другие элементы, что гарантирует ее полноту и эффективность в коммуникации внутри человеческих сообществ, которые уникальны во всех своих проявлениях. Возьмем лишь один известный аспект: в иных системах ценностей индивидуализм и личная свобода могут рассматриваться как положительные качества, а коллективизм – как отрицательные, и наоборот. В некоторых культурах коллективизм ценится выше, чем индивидуализм, где культура коллективизма, гармония в обществе и подчинение личных интересов интересам общества рассматриваются как положительные черты, как, например, в Японии и Китае. В этих странах благо общества может стоять на первом месте и быть важнее индивидуальной свободы, а аргументы в пользу независимости личности могут быть отвергнуты как проявления эгоизма. В некоторых других странах и сообществах индивидуализм и личная свобода являются основополагающими ценностями, как, например, в Америке и Великобритании. Важность прав человека и личной свободы ставится на пьедестал, а аргументы в пользу сокращения этих прав могут привести к бурным протестам со стороны индивидов.

Успешность аргументации в неориторике зависит от того, насколько приемлемы способы и средства ее реализации. В этом контексте критерий истины заменяется на прагматический. Основные различия между формально-логическим доказательством и риторической аргументацией мы представляем следующим образом:

1. Формально-логическая аргументация:

- ◆ цель: нахождение объективной истины;
- ◆ основной критерий: истинность, «правильно / неправильно»;
- ◆ говорящий и адресат не имеют значения, аргументация носит безличностный характер;
- ◆ объективность и беспристрастность;
- ◆ опирается на рациональность, направлена на поиск истины;
- ◆ не имеет коммуникативного характера, монологична.

2. Риторическая аргументация:

- ◆ цель: поиск способов убедить в истинности идеи;
- ◆ основной критерий: успешность, «успешно / неуспешно»;

- ◆ говорящий и адресат имеют значение, аргументация становится личностной;
- ◆ ориентирована на субъективные факторы;
- ◆ применяется прагматически, носит коммуникативный характер;
- ◆ диалогична.

В связи с этим студенты должны представлять, что формально-логическая аргументация и риторическая аргументация имеют разные цели, критерии и природу. Если первая направлена на поиск объективной истины, опирается на рациональность и объективность, но не учитывает личностные характеристики говорящего и адресата и имеет монологическую форму, то вторая направлена на убеждение в истинности идеи, ориентирована на субъективные факторы, учитывает личность говорящего и адресата, является прагматичной и диалогичной. Так, риторическая аргументация ориентирована на успех коммуникации, а формально-логическая – на получение истины путем строгих логических доказательств, которые могут не учитывать особенности человеческих сообществ и личностей.

Все это способствует развитию критического мышления, необходимого для учета различных культурных и социальных контекстов при понимании и решении проблем. Таким образом, изучение языка становится не только средством передачи знаний, но и способом поддержания и развития культурной идентичности путем включения норм и ценностей общества в речь. Это формирует правильный способ общения в соответствии с этими нормами, помогает избегать конфликтных ситуаций и способствует развитию толерантности, уважения к различиям и многообразию мнений, что очень важно для эффективного и гармоничного сосуществования и взаимодействия в обществе.

Заключение

Современная методика обучения, в свою очередь, должна представить изучение аргументации с учетом человеческого фактора, поскольку моральные суждения, ценностные оценки, а также интерпретации субъективной реальности индивидов не поддаются строгой формализации и требуют учета когнитивных, эмоциональных и культурных аспектов. Эти явления представляют собой источники продуктивной когнитивной среды, которая не только оказывает влияние на коммуникативный процесс, но и определяет онтологию бытия и сознания, обеспечивая их динамическое взаимодействие в рамках социальной, культурной, социокогнитивной и социолингвистической реальности. Важную роль в этом контексте играет метакогнитивное осознание процессов аргументации, которое позволяет интегрировать субъективные восприятия с объективной реальностью, содействуя формированию устойчивых убеждений и межличностных отношений. Обучение аргументированию в данном контексте становится важным инструментом формирования социальной идентичности, интеграции личных и общественных ценностей, а также развития культурной и этической компетенции, что способствует построению эффективных межкультурных и межличностных коммуникаций, обеспечивая развитие диалогичности, прагматичности и этичности взаимодействия.

Таким образом, обучение будущих специалистов умению определять границы понятий «формально-логическая аргументация» и «риторическая аргументация» и уместно интегрировать их в собственный дискурс является неотъемлемой частью развития их критического и логического мышления. Такие знания играют важную роль в предупреждении ошибок, распознавании манипуляций в дискурсе, а также являются важным аспектом профессиональной деятельности, гармоничного развития профессиональных навыков и личностных качеств.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Перельман Х., Ольбрехт-Тытека Л. Новая риторика: Трактат об аргументации // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987. – 288 с.
- 2 Карасик И.В. Языковой вкус как категория коммуникации // Гуманитарные технологии в современном мире: материалы XII Международной научно-практической конференции, памяти главного редактора научного журнала «Современная коммуникативистика», профессора О.Я. Гойхмана (15–19 мая 2024 г.). – Калининград: Полиграфыч, 2024. – 372 с.

- 3 Гальскова Н.Д. Современные подходы к обучению языку и литературе. – СПб.: Питер, 2019. – С. 102–136.
- 4 Бим И.Л. Методика преподавания русского языка. – М.: Просвещение, 2020. – С. 45–78.
- 5 Черкасова Е.Н. Проектная деятельность на уроках русского языка. – СПб.: Лань, 2019. – С. 66–98.

REFERENCES

- 1 Perel'man X., Ol'breht-Tyteka L. (1987) Novaja ritorika: Traktat ob argumentacii // Jazyk i modelirovanie social'nogo vzaimodejstvija. M., 288 p. (In Russian).
- 2 Karasik I.V. (2024) Jazykovoj vkus kak kategorija kommunikacii // Gumanitarnye tehnologii v sovremennom mire: materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, pamjati glavnogo redaktora nauchnogo zhurnala «Sovremennaja kommunikativistika», professora O.Ja. Gojmana (15–19 maja 2024 g.). Kaliningrad: Poligrafych#, 372 p. (In Russian).
- 3 Gal'skova N.D. (2019) Sovremennye podhody k obucheniju jazyku i literature. SPb.: Piter. P. 102–136. (In Russian).
- 4 Bim I.L. (2020) Metodika prepodavanija russkogo jazyka. M.: Prosveshhenie. P. 45–78. (In Russian).
- 5 Cherkasova E.N. (2019) Proektnaja dejatel'nost' na urokah russkogo jazyka. SPb.: Lan'. P. 66–98. (In Russian).

АБДІКЕРІМОВА Г.С.,*¹

PhD, аға оқытушы.

*e-mail: Agb-06@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-0175-7045

НЕЧАЕВА М.Н.,²

ассистент-оқытушы.

e-mail: marianec@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-8592-3931

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²Санкт-Петербург

мемлекеттік университеті,

Санкт-Петербург қ., Ресей

МӘДЕНИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК НОРМАЛАР КОНТЕКСТІНДЕГІ ТІЛДІ ОҚЫТУДАҒЫ РИТОРИКАЛЫҚ ДӘЙЕКТЕМЕНІҢ ОРНЫ

Андатпа

Мақалада білім алушылардың танымдық-дәлелдеу дағдыларын дамытудың маңыздылығы қарастырылады, оның ішінде өз көзқарасын логикалық негіздеп тұжырымдау және қорғау, идеяларды тиімді жеткізу және ауызша және жазбаша деңгейде сөйлеу мақсатын жүзеге асыру қабілеті. Автор студенттерді тілдік қарым-қатынас жағдайына, сондай-ақ әлеуметтік, мәдени және этикалық нормаларды ескере отырып, сыни ойлау, дискурсты талдау және дәлелдеу дағдыларына үйрету туралы айтады. Бұл процестің маңызды элементтері лексико-грамматикалық және дискурстық құзыреттілік, мәтінді талдау және аргументативті талқылау дағдылары, әртүрлі контексттерде тиімді қарым-қатынасты қамтамасыз ететін сөйлеу әрекетінің логикалық құрылымын құра білу сияқты құзыреттер болып табылады. Автор қазіргі заманғы маман тұлғасының құзыреттілік моделі тұлғалық әлеует пен кәсіби мәдениеттің маңызды аспектілерін қамтитынын қозғайды, бұл өз кезегінде әртүрлі салалардағы міндеттерді тиімді орындауға ықпал етеді деп тұжырымдайды. Студенттердің кәсіби ортада стандартты емес шешімдер қабылдауына және өз ойларын дәлелді түрде жеткізуге мүмкіндік беретін логикалық және сыни ойлау дағдыларының қалыптасуына ерекше көңіл бөлінеді.

Тірек сөздер: дәйектеу дағдылары, тілдік қарым-қатынас орнату құзыреттері, сыни тұрғыдан ойлау, диалогтік, сөйлеу әрекетінің прагматикалық этикасы.

ABDIKERIMOVA G.S.,*¹

PhD, senior lecturer.

*e-mail: Agb-06@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-0175-7045

NECHAEVA M.N.,²

assistant teacher.

e-mail: marianec@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-8592-3931

¹Abai Kazakh National Pedagogical University,
Almaty, Kazakhstan

²St.Petersburg State University,
Saint Petersburg, Russia

THE ROLE OF RHETORICAL ARGUMENTATION IN LANGUAGE TEACHING IN THE CONTEXT OF CULTURAL AND SOCIAL NOR

Abstract

The article discusses the importance of emphasizing the development of students' cognitive-argumentative skills, which include the ability to logically reasonably formulate and defend one's point of view, effectively present ideas and realize speech intents at the oral and written levels. The author seeks to equip students with the skills of critical thinking, discourse analysis and argumentation, taking into account the communication situation as well as social, cultural and ethical norms. Important elements of this process are competencies such as lexico-grammatical and discourse competence, skills in text analysis and argumentative discussion, and the ability to build a logical structure of speech interaction that ensures effective communication in different contexts. The author argues that the competence model of personality of a modern specialist includes the most important aspects of personal potential and professional culture, which, in turn, contributes to the effective performance of tasks in various spheres. Special attention is paid to the formation of students' logical and critical thinking skills, which allows them to make non-standard decisions and argumentatively communicate their ideas in the professional environment.

Key words: argumentative skills, communicative competences, critical thinking, dialogicality, pragmatic ethics of speech interaction.