

1 ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

МРНТИ 15.41.21
УДК 159.9

Т.П. ВАСЬКО,*¹

PhD, ассоциированный профессор.

*e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

А.Д. БЕЛЯКОВА,¹

магистр социальных наук, ассистент-лектор.

e-mail: a.belyakova@turan-edu.kz

¹Университет «Туран», г. Алматы, Казахстан

САМООТНОШЕНИЕ КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Аннотация

В статье представлен анализ и результаты исследования особенностей взаимосвязи самооотношения и мотивации достижения у студентов. Тенденция стремиться к успеху понимается как сила, вызывающая у индивидуума действия, которые, как он ожидает, приведут к успеху. Эта тенденция проявляется в направлении, интенсивности и настойчивости деятельности. Очевидно, что между мотивацией и свойствами личности имеется взаимообратная связь: свойства личности влияют на особенности мотивации, а особенности мотивации, закрепившись, становятся свойствами личности. Мотивированные на успех в противоположность мотивированным на неудачу сводят успех скорее к способности (таланту) и большому старанию (усилию). Неудача, с другой стороны, списывается мотивированными на успех на недостаточность приложенных усилий, а у мотивированных на неудачу – на недостаток способностей. Но успешность или неуспешность деятельности зависит от представлений о своих возможностях не меньше, чем от самих этих способностей. Успех и неудача оказывают регулирующее и формирующее влияние на самооотношение личности, мотивацию, но и самооотношение личности влияет на процесс активности человека. По сути, мотивация является промежуточным звеном между самооотношением личности и ее поведением. С точки зрения практики данное исследование интересно в качестве материала для проведения как индивидуальных психологических консультаций, так и для составления программ по психологической адаптации и мотивации студентов.

Ключевые слова: мотив, мотивация достижения, самооценка, самооотношение, самоуважение.

Введение

От того, насколько студент мотивирован на успех, в значительной степени зависит качество человеческих ресурсов и их вклад в достижение учебных и профессиональных целей. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения психологических факторов, способствующих формированию и развитию мотивации достижения студенческой молодежи, особенно в период социальной модернизации общества. Одним из основных таких факторов является самооценка, выступающая ядром самосознания личности и детерминирующая ее мотивационную сферу.

Объект исследования: студенты.

Предметом исследования является самооотношение как фактор мотивации достижения.

Гипотеза: уровень мотивации достижения студентов взаимосвязан с уровнем самооценки: чем выше уровень самооценки, тем выше уровень мотивации достижения.

Теоретико-методологической базой исследования явились:

♦ системный подход, рассматривающий личность как сложную целостную систему (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев);

- ♦ культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, обосновывающая системный анализ явлений психического развития, рассмотрение их в контексте социальной ситуации развития, психологических новообразований в сфере сознания и личности;
- ♦ интегративный подход, который учитывает разнообразные точки зрения всех перечисленных подходов исходя из принципа многомерности истины, предметом которого является сознание как стержень функционирования личности, обеспечивающий ее целостность (К. Уилбер, В.В. Козлов).

Материалы и методы

1. Теоретические методы: анализ психологической и научно-методологической литературы по исследуемой проблеме; теоретическое обобщение результатов исследования.

2. Эмпирические методы: социально-психологическое изучение личности студентов организации (наблюдение, беседа), комплекс диагностических методик:

- ♦ Методика диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиан);
- ♦ Методика на диагностику самооотношения (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева).

В соответствии с планом экспериментального исследования были использованы математические методы обработки результатов эксперимента, коэффициент корреляции Пирсона, с помощью пакетов программ Excel и SPSS 22.0.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обусловлены опорой на фундаментальные достижения современной психологии; с учетом разнообразных источников психологической и социологической информации; применением комплекса методов, адекватных цели, предмету, задачам и гипотезе исследования; сочетанием количественного и качественного анализа, подтверждением достоверности различий с помощью коэффициента корреляции Пирсона

В исследовании приняли участие 100 студентов университета «Туран».

Основные положения

В настоящее время возникла необходимость изучения психологических факторов, способствующих формированию и развитию мотивации достижения студенческой молодежи. Основной фактор – самооценка, выступающая ядром самосознания личности и детерминирующая ее мотивационную сферу.

Тенденция стремиться к успеху – сила, вызывающая у индивидуума действия, которые его приведут к успеху. Эта тенденция проявляется в направлении, интенсивности и настойчивости деятельности. Между мотивацией и свойствами личности имеется взаимобратная связь: свойства личности влияют на особенности мотивации, а особенности мотивации, закрепившись, становятся свойствами личности. Успешность или неуспешность деятельности зависит от представлений о своих возможностях не меньше, чем от самих этих способностей. Успех и неудача оказывают регулирующее и формирующее влияние на самооотношение личности, мотивацию, а самооотношение личности влияет на процесс активности человека. По сути, мотивация является промежуточным звеном между самооотношением личности и ее поведением.

Обзор литературы

Изучением феномена мотивации достижения и его связи с поведением и деятельностью занимались такие ученые, как К. Левин, Р.Г. Андерсон, В.А. Скотт, М.Ю. Орлов, Р.В. Грабал, В.М. Матюхина, Т.А. Саблина, В.В. Шипилина, Г.В. Литвинова, Дж. Аткинсон, А. Мехрабиан [1].

Проблемой мотивации обучающихся в образовательной деятельности занимались Н.Н. Нечаев [2], В.Н. Панферов, С.А. Безгодова, С.В. Васильева, А.С. Иванов, А.В. Микляева [3].

В социально-психологической литературе проблемам самооценки деятельности организации посвящены труды таких зарубежных ученых, как Б. Андерсен, Дж. Дальгаард, У.Э. Деминг, Г. Ватсон, М.Г. Конка, Т. Конти, Д. Кэмпбелл, Г. Хертс, С. Шайнберг и др. [4].

Проблемы взаимосвязи мотивации с самооценкой в своих работах рассматривали Божович Л.И., Бороздина Л.В., Зейгарник Б.В., Липкина А.И., Столин В.В., Хекхаузен Х., А. Мехрабиан [5], И.И. Вартанова [6], и др.

Результаты и обсуждение

С целью исследования уровня мотивации достижения студентов налоговой организации было проведено диагностическое исследование по методике мотивации достижения (А. Мехрабиан).

По результатам исследования мотивации достижения получены результаты, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение по уровню мотивации достижения

Стратегия достижения успеха		Стратегия избегания неудач	
Средний балл	Количество студентов в %	Средний балл	Количество студентов в %
171,9	20%	135,6	80%

Для наглядности результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 1.

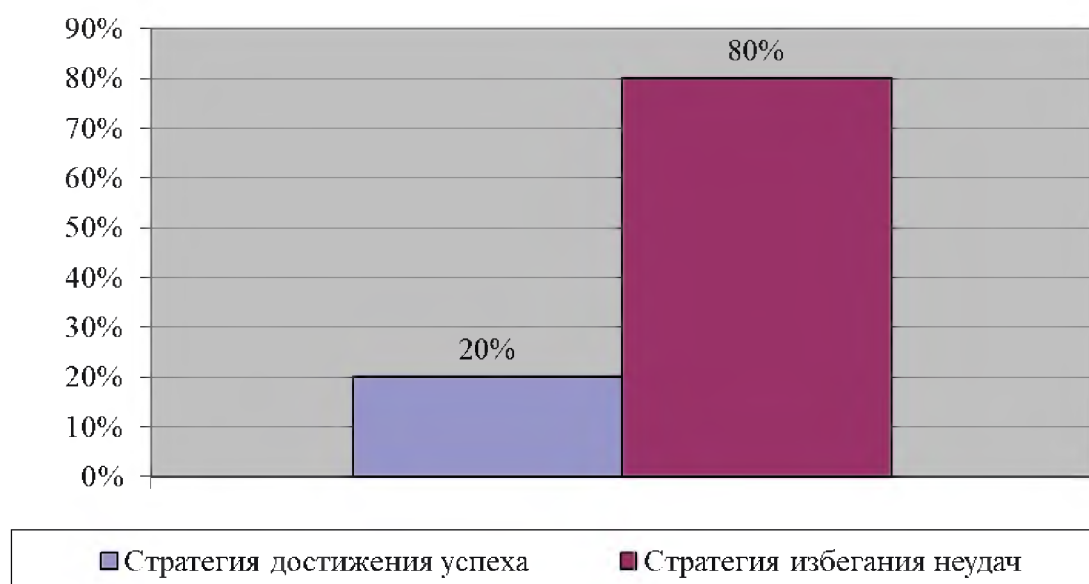


Рисунок 1 – Распределение студентов по уровню мотивации достижения

Примечание: Составлено по методике А. Мехрабиана

Рассматривая результаты исследования мотивации достижения, нужно отметить, что у 80% студентов доминирует стратегия избегания неудач (средний балл – 135,6), а у 20% студентов проявлена стратегия достижения успеха (средний балл – 171,9).

Это означает, что у 80% студентов преобладает мотив избегания неудач. Для данных студентов характерны исполнительские мотивы учебной и трудовой деятельности, избегание ошибок в своей работе, а также высокое оценивание ошибки.

Данные студенты имеют высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. Доминирование мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний.

Повторяющиеся неудачи могут привести таких студентов в состояние привычной подавленности, к устойчивому снижению уверенности в себе и к хронической боязни неудач.

У таких обучающихся проявляется низкий уровень развития мотивации достижения. Они не верят в возможность добиться успеха, боятся критики. Выполнение трудных заданий вызывает у них дискомфорт.

С деятельностью, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания.

Ориентированные на неудачи, нередко характеризуются неадекватностью профессионального самоопределения, предпочитая для себя или слишком легкие, или слишком сложные профессии. При этом они нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях.

Таким образом, студенты, ориентированные на неудачу, стремятся избегать задач, которые они не могут решить с первого раза.

20% студентов работают для достижения успеха, стремятся к успеху, проявляют инициативность, лидерские качества, ориентируются на достижение, обычно ставя перед собой в деятельности некоторую положительную цель, достижение которой расценивается как успех. Они отчетливо проявляют стремление во что бы то ни стало добиваться только успехов в своей деятельности, ищут такую деятельность, активно в нее включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели.

В когнитивной сфере таких студентов обычно имеется ожидание успеха, то есть, взявшись за какое-либо дело, они обязательно рассчитывают на то, что получают успех, уверены в этом. Они, как правило, надеются получить также одобрения за действия, ориентированные на достижение поставленной цели.

Студенты, ориентированные на достижение успеха, способны адекватнее оценивать свои возможности, успехи и неудачи и, как правило, предпочитают для себя профессии, соответственно имеющимся у них умениям, знаниям и навыкам.

Студенты, ориентированные на успех, проявляют настойчивость в достижении намеченных целей. При слишком легких и очень трудных задачах они ведут себя иначе, чем те, кто мотивирован на неудачу. При выраженной мотивации достижения успеха человек предпочитает задачи среднего или слегка повышенного уровня трудности. При этом выполнение трудных заданий не вызывает у них дискомфорт.

Для студента, ориентированного на успех в деятельности, притягательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в ее решении возрастает. Другими словами, мотивированные на успех, они демонстрируют тенденцию возвращения к решению задачи, в которой они потерпели неудачу, кроме того, после неудачи они, как правило, добиваются лучших результатов.

С целью более глубинного и структурного исследования уровня самооценки респондентов было проведено диагностическое исследование по методике самоотношения (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева).

По итогам исследования были выявлены данные, которые могут позволить оценить уровень самооценки (самоотношения) студентов.

Всего были исследованы три уровня самоотношения по степени обобщенности:

Глобальное интегральное чувство «за» или «против» собственно «я»;

Дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;

Уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «я».

Данные первого уровня самоотношения (глобальное самоотношение) представлены на рисунке 2 (стр. 7).

Согласно методике глобальное самоотношение рассматривается как общее представление личности о смысле собственного «я», определяющееся переживанием собственной ценности и выражающееся в достаточно широком диапазоне чувств – от самоуважения до самоуничтожения. Исходя из представленных на рисунке 5 данных видно, что у студентов ярко выражено (88%) S-интегральное чувство «за» собственное «я», что говорит о высоком уровне самоуважения среди опрашиваемых студентов.

Второй уровень отражает данные дифференцированного самоотношения по 4 шкалам: шкала I – фактор самоуважения, шкала II – фактор аутосимпатии, шкала III – фактор самоинтереса, шкала IV – фактор ожидаемого отношения от других.

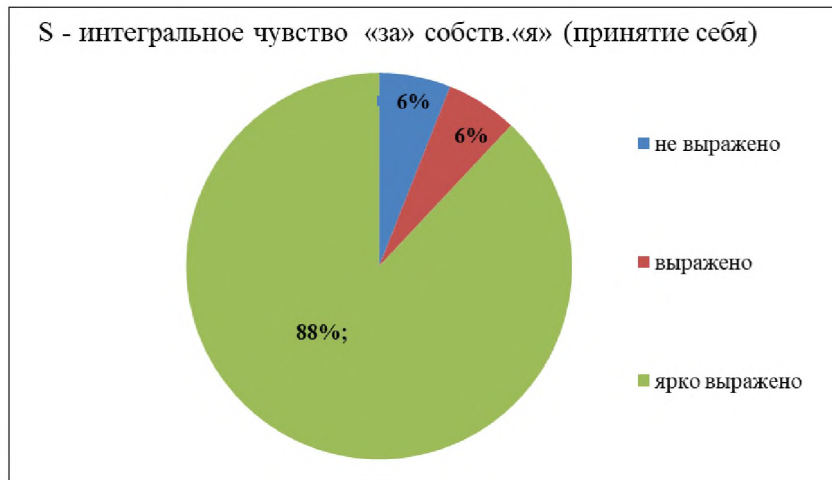


Рисунок 2 – Распределение студентов по выраженности фактора самоотношения

Примечание: Составлено по методике самоотношения Столина В.В., Пантелеева С.Р. (данные в процентах).

Данные второго уровня дифференцированного самоотношения представлены на рисунке 3.

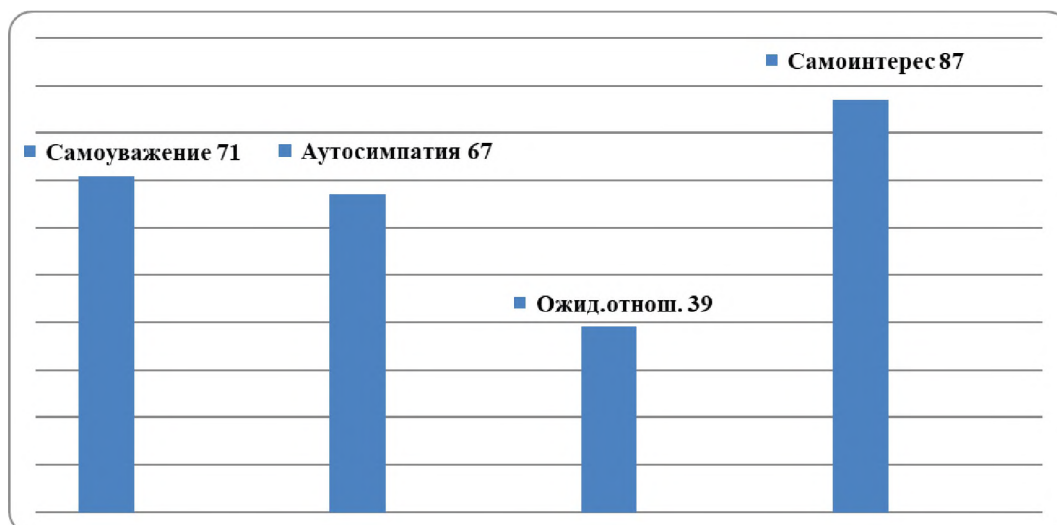


Рисунок 3 – Распределение студентов по выраженности факторов дифференцированного самоотношения (в частотах)

Из представленных выше графических результатов можно сделать следующие выводы.

Исходя из шкалы I рисунка 3 видно, что у большинства студентов ярко выражен фактор самоуважения, что говорит о внутренней последовательности, самопонимании, самоуверенности. Этот аспект самоотношения эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контроль собственной жизни.

У оставшегося количества студентов фактор самоуважения представленный не выражен. Это означает, что такие обучающиеся имеют низкий уровень самоуважения, самопоследовательности, самоуверенности. Не верят в свои силы и способности, несамостоятельны.

Исходя из шкалы II рисунка 3 видно, что у большинства студентов ярко выражен фактор аутосимпатии. Это говорит о том, что большинство имеют тенденцию дружелюбности к собственному «я», самопониманию, одобряют себя в целом и в существенных частностях, доверяют себе, имеют позитивную самооценку.

У меньшего количества студентов фактор аутосимпатии не выражен. Они видят в себе преимущественно недостатки, имеют низкую самооценку, готовность к самообвинению. Им присущи такие эмоциональные реакции на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров.

Исходя из шкалы III рисунка 3 видно, что у большинства респондентов не выражен фактор ожидаемого отношения от других. Этот аспект отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих. Соответственно, у таких студентов нет выраженной тенденции к такому ожиданию.

Исходя из шкалы IV рисунка 3 видно, что у большинства обучающихся ярко выражен фактор самоинтереса. Это говорит о том, что у них проявлен интерес к собственным мыслям и чувствам, выражена готовность общаться с собой «на равных», а также проявлена уверенность интересности для других.

Уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «я» является третьим исследуемым параметром самоотношения. Так, данные третьего уровня самоотношения представлены на рисунке 4.

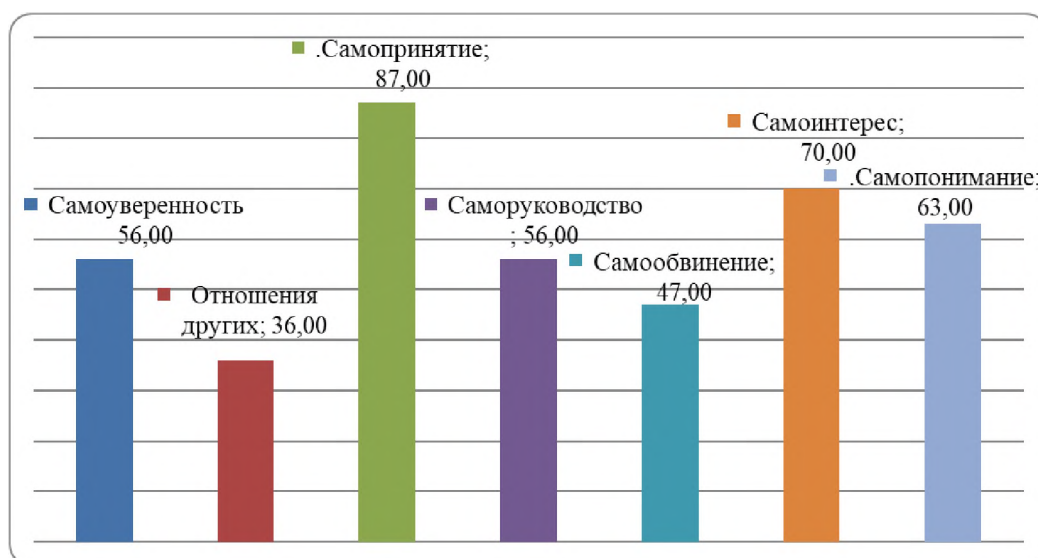


Рисунок 4 – Распределение студентов по выраженности факторов установок в отношении к своему «я» (3-й уровень)

Примечание: Составлено по методике самоотношения Столина В.В., Пантелеева С.Р. (данные в частотах).

Исходя из вышеуказанных факторов рисунка 4 видно, что респонденты имеют предрасположенность к определенным действиям в адрес своего «я». Так, согласно шкале 1 выражена установка на самоуверенность, согласно шкале 2 у большего числа студентов нет выраженной готовности к ожиданиям об отношении других. Кроме этого в соответствии со шкалой 3 ярко выражена у студентов установка на самопринятие, а согласно шкале 4 у студентов выражена готовность к саморуководству. Согласно шкале 5 у студентов имеется предрасположенность к самообвинению, а в соответствии со шкалой 6 у большинства выражена готовность к самоинтересу. Шкала 7 свидетельствует о том, что у половины студентов выражена тенденция к самопониманию, а у второй половины нет выраженности.

Подводя итог исследования самоотношения по методике Столина В.В., Пантелеева С.Р., интегрально можно представить распределение студентов по выраженности факторов всех трех уровней самооценки на рисунке 5 (стр. 9).

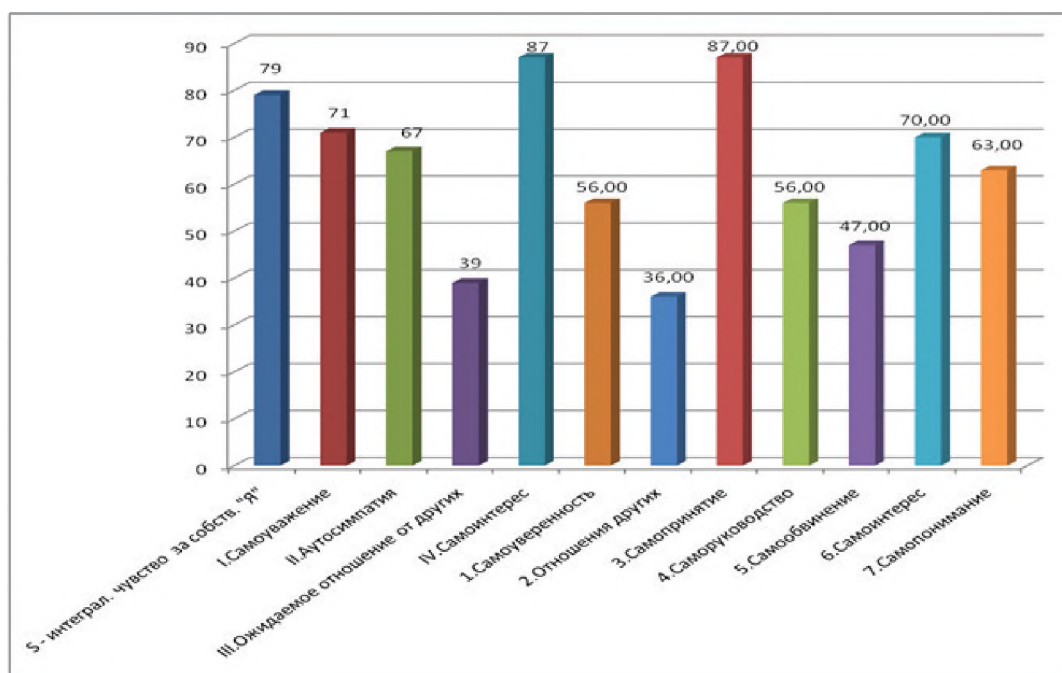


Рисунок 5 – Распределение студентов по выраженности всех факторов самооценки

Примечание: Составлено по методике самоотношения Столина В.В., Пантелеева С.Р. (данные в частотах).

Таким образом, наиболее ярко выраженными считаются показатели самоотношения свыше 55%. Такой показатель имеет проявление по следующим шкалам: S – интегральное чувство «за» или «против» собственного «я», самоуважение, аутосимпатия, шкала самоинтереса, самоуверенность, самопринятие, саморуководство, самопонимание.

Средне выраженными считаются показатели самоотношения на уровне от 45 до 55%. Такая выраженность имеет место у фактора «самообвинение».

Невыраженными считаются показатели самоотношения на уровне ниже 45%. Так, наименее выражены факторы шкалы III «ожидаемое отношение от других» и шкалы 2 «отношения других».

Следовательно, можно сделать вывод, о том, что для студенческой выборки характерен высокий уровень самоуважения, вера в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, умение контролировать свою жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Высокие оценки по шкале самоинтересов и самопринятия отражают заинтересованность в собственном «я», любовь к себе, ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего «я» для других. Это соответствует дружескому отношению к себе, согласию с самим собой, одобрению своих планов и желаний, эмоциональному безусловному принятию себя таким, каков есть, пусть даже с некоторыми недостатками; ожиданию противоположных чувств по отношению к себе от другого.

Ярко выраженный уровень самоинтереса в сочетании со средним уровнем самообвинения говорит о том, что у респондентов есть готовность критически посмотреть на себя, на свои недостатки. Что может свидетельствовать о направленности более объективно оценивать себя.

Для проверки статистической значимости нашей гипотезы о том, что уровень самооценки студентов взаимосвязан с уровнем мотивации достижения и частной гипотезой о том, что чем выше уровень самооценки, тем выше уровень мотивации достижения, был проведен корреляционный анализ по методу ранговой корреляции Пирсона.

В результате корреляционного анализа были выявлены некоторые значимые связи между мотивацией достижения и компонентами самооценки и самоотношения (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева). Данная схема представлена на рисунке 6 (стр. 10).

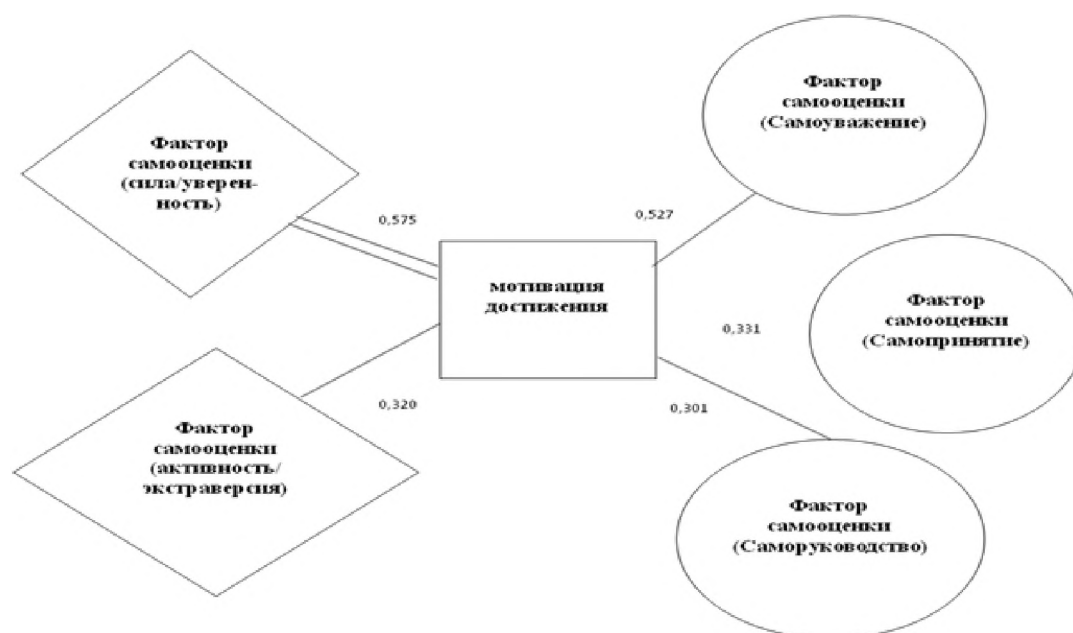


Рисунок 6 – Взаимосвязь мотивации достижения и факторов самооценки

Условные обозначения:

- мотивация достижения по Мехрабиан
- показатели личного дифференциала
- показатели самоотношения по В.В. Столину, С.Р. Пантелееву.

На рисунке 6 показаны связи между факторами самооценки и мотивацией достижения. Есть особо значимые взаимосвязи между факторами самооценки «сила/уверенность» ($r=0,575$, $p<0,01$) и мотивацией достижения, между фактором самооценки «самоуважение» ($r=0,527$, $p<0,01$) и мотивацией достижения. Также имеются взаимосвязи между факторами самооценки «активность/экстраверсия» ($r=0,320$, $p<0,05$), «самопринятие» ($r=0,331$, $p<0,05$), «саморуководство» ($r=0,301$, $p<0,05$) и мотивацией достижения.

Значимая связь между фактором самоотношения «сила/уверенность» ($r=0,575$, $p<0,01$), фактором «активность/экстраверсия» ($r=0,320$, $p<0,05$), «саморуководство» ($r=0,301$, $p<0,05$) и мотивацией достижения говорит о том, что если студенты уверены в себе, ярко проявляют независимость, склонны рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях, а также у них на высоком уровне развита волевая регуляция, они склонны достигать поставленных перед ними целей, верят в них, а также ориентированы на успех, зачастую планируют деятельность адекватно своим способностям.

Они отчетливо проявляют стремление во что бы то ни стало добиваться только успехов в своей деятельности, ищут такую деятельность, активно в нее включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. Они проявляют инициативность, лидерские качества. У таких обучающихся в их когнитивной сфере обычно имеется ожидание успеха, то есть, взявшись за какое-либо дело, они обязательно рассчитывают на то, что получат успех, уверены в этом.

Значимая связь между фактором «самоуважение» ($r=0,527$, $p<0,01$), фактором «самопринятие» ($r=0,331$, $p<0,05$) и мотивацией достижения свидетельствует о том, что если студенты принимают себя как личности, осознают себя как носители позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворены собой, то такие студенты, как правило, работают для достижения успеха, обычно ставя перед собой в деятельности некоторую положительную цель, достижение которой расценивается как успех. Они, как правило, надеются получить также одобрения за действия, ориентированные на достижение поставленной цели, дружелюбно относятся к себе, безусловно, проявляя позитивное отношение к окружающим.

Заклучение

Таким образом, выявленные корреляционно значимые связи между уровнем самооценки и уровнем мотивации достижения у студентов подтверждают гипотезу нашего исследования.

Ввиду того, что выявленные корреляционные взаимосвязи положительные, можно утверждать, что чем выше уровень самооценки, тем выше уровень мотивации достижения.

Результаты данного исследования могут быть учтены при разработке рекомендаций и практических коррекционных программ, направленных на повышение мотивации достижения у студентов через регуляцию самоотношения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Яровая Ю.Н. Психологические причины мотивационного поведения человека // Философия образования. – 2019. – № 2. – С. 248–254.
- 2 Нечаев Н.Н. Категория развития как основа психолого-педагогических исследований образования // Культурно-историческая психология. – 2018. – Том 14. – № 3. – С. 57–66. doi:10.17759/chp.2018140305
- 3 Панферов В.Н., Безгодова С.А., Васильева С.В., Иванов А.С., Микляева А.В. Эффективность обучения и академическая мотивация студентов в условиях онлайн-взаимодействия с преподавателем (на примере видеолекции) // Социальная психология и общество. – 2020. – Том 11. – № 1. – С. 127–143. doi:10.17759/sps.2020110108
- 4 Макклелланд Д.: Мотивация человека. – СПб., 2007. – 672с.
- 5 Модель мира и развитие профессионала /А.С. Седунова и др.; Федер. агентство по образованию, Ульян. гос. ун-т. – Ульяновск: УлГУ, 2012. – 153 с.
- 6 Вартанова И.И. Эмоциональное отношение к школе и самоотношение старшеклассников различного пола и возраста // Психологическая наука и образование. – 2020. – Том 25. – № 3. – С. 40–48. doi:10.17759/pse.2020250304

REFERENCES

- 1 Jarovaja Ju. N. (2019) Psihologicheskie prichiny motivacionnogo povedenija cheloveka // Filosofija obrazovaniya. 2019. No. 2. P. 248–254. (In Russian).
- 2 Nechaev N.N. (2018) Kategorija razvitija kak osnova psihologo-pedagogicheskikh issledovanij obrazovaniya // Kul'turno-istoricheskaja psihologija. Tom 14. No. 3. P. 57–66. doi:10.17759/chp.2018140305(In Russian).
- 3 Panferov V.N., Bezgodova S.A., Vasil'eva S.V., Ivanov A.S., Mikljaeva A.V. (2020) Jeffektivnost' obuchenija i akademicheskaja motivacija studentov v uslovijah onlajn-vzaimodejstvija s prepodavatelem (na primere videolekcii) // Social'naja psihologija i obshhestvo. 2020. Tom 11. No. 1. P. 127–143. doi:10.17759/sps.2020110108 (In Russian).
- 4 Makklelland D. (2007) Motivacija cheloveka. SPb., 2007. 672 p. (In Russian).
- 5 Model' mira i razvitie professionala Model of Peace and Professional Development /A.S. Sedunova i dr. (2012); Feder. agentstvo po obrazovaniju, Ul'jan. gos. un-t. Ul'janovsk: UIGU. 153 p. (In Russian).
- 6 Vartanova I.I. (2020) Jemocional'noe otnoshenie k shkole i samootnoshenie starsheklassnikov razlichnogo pola i vozrasta // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. Tom 25. No. 3. P. 40–48. doi:10.17759/pse.2020250304 (In Russian).

Т.П. ВАСЬКО,*¹

PhD, қауымдастырылған профессор.

*e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

А.Д. БЕЛЯКОВА,¹

әлеуметтік ғылымдар магистрі, ассистент-лектор.

e-mail: a.belyakova@turan-edu.kz

¹«Тұран» университеті, Алматы қ., Қазақстан

ӨЗІНДІК ҚАТЫНАС СТУДЕНТТЕРДІҢ ЖЕТІСТІК УӘЖДЕМЕСІНІҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

Мақалада студенттердің өзіндік қатынасы мен жетістіктерінің өзара байланысының ерекшеліктерін талдау және зерттеу нәтижелері ұсынылған. Табысқа ұмтылу үрдісі – жеке адамның табысқа жетуіне әкелетін

әрекетін тудырушы күш ретінде түсіндіріледі. Бұл үрдіс қызметтің қарқындылығы мен табандылығы бағытында байқалады. Жеке тұлғаның уәждемесі мен қасиеттері арасында өзара байланыстың бар екені анық: жеке тұлғаның қасиеттері уәждеменің ерекшеліктеріне әсер етеді, ал уәждеме ерекшеліктері бекітіліп, жеке тұлғаның қасиеттеріне айналады. Сәтсіздікке уәждеделгенге қарама-қарсы табысқа уәждеделген тұлға табысты қабілеттілікке (талантқа) және үлкен күш-жігерге (күш-жігерге) бағыттайды. Бір жағынан, табысқа уәждеделгендер сәтсіздік жұмсалған күштің жеткіліксіздігінен десе, сәтсіздікке уәждеделгендер қабілеттің жеткіліксіздігі дейді. Бірақ қызметтің табыстылығы немесе сәтсіздігі қабілеттерден бөлек өз мүмкіндіктерін елестетумен де байланысты. Табыс пен сәтсіздік тұлғаның өзіндік қатынасын реттеуші және қалыптастыру уәждемеге ықпал етеді, бірақ тұлғаның өзіндік қатынасы да адамның белсенділік үдерісіне әсер етеді. Негізінен, уәждеме жеке адамның өзіндік қатынасы мен оның мінез-құлқы арасындағы аралық буын болып табылады. Тәжірибе тұрғысынан алғанда, бұл зерттеу жеке психологиялық консультациялар өткізу үшін, сондай-ақ студенттердің психологиялық бейімделуі мен уәждемесі бойынша бағдарламалар жасау үшін материал ретінде қызықты.

Тірек сөздер: уәж, уәждеме, жетістік уәждемесі, өзін-өзі бағалау, өзіндік қатынас, өзін-өзі құрметтеу

T.P. VASKO,*¹

PhD, Associate Professor.

*e-mail: t.vasko@turan-edu.kz

A.D. BELYAKOVA,¹

Master of Social Sciences, Assistant Lecturer

e-mail: a.belyakova@turan-edu.kz

¹Turan University, Almaty, Kazakhstan

SELF-REPORTING AS A MOTIVATOR IN STUDENTS

Abstract

The article presents the analysis and results of the study of the peculiarities of the relationship between self-relationship and motivation of achievement in students. The tendency to strive for success is understood as the force that causes an individual to act, which he expects to lead to success. This trend manifests itself in the direction, intensity and persistence of activity. Obviously, there is a mutual relationship between motivation and personality properties: personality properties affect motivation features, and motivation features, once entrenched, become personality properties. Motivated for success, as opposed to motivated for failure, reduce success rather to ability (talent) and great effort (effort). Failure, on the other hand, is attributed to success motivated by insufficient effort, and failure motivated by lack of ability. But the success or failure of an activity depends on ideas about its capabilities no less than on these abilities themselves. Success and failure have a regulatory and formative effect on the self-relationship of the individual, motivation, but also self-relationship of the individual affects the process of human activity. In essence, motivation is an intermediate link between the self-relationship of a person and its behavior. From a practice point of view, this study is interesting as a material for conducting both individual psychological consultations and for compiling programs for psychological adaptation and motivation of students.

Key words: motive, motivation, motivation of achievement, self-esteem.